



## بررسی وزن شعر عروضی فارسی بر اساس نظریه تکرار

ندا موسوی<sup>۱</sup>  
امید طبیب‌زاده<sup>۲</sup>

### چکیده

در این پژوهش به بررسی وزن شعر عروضی فارسی بر مبنای نظریه تکرار می‌پردازیم. نظریه تکرار، نظریه‌ای در حوزه وزن‌شناسی زایشی است که توسط فب و هله (۲۰۰۸) معرفی شده است. هدف از این پژوهش، تعیین شبکه‌های وزنی اوزان عروضی فارسی، طبقه‌بندی ارکان براساس شبکه‌های وزنی منتج از آن و تعیین هسته‌های وزنی بوده است. ما بررسی را بر روی سی وزن از اوزان پرکاربرد فارسی انجام دادیم. واحدهای وزنی، پایه‌ها، ارکان و هسته‌های وزنی، از مقوله‌های مورد بررسی بودند. نتایج نهایی نشان داد که دو قاعدة وزنی مختلف برای تعیین شبکه‌های وزنی اوزان عروضی فارسی وجود دارد. این قواعد ضمن تعیین شبکه‌های وزنی، اوزان سالم و لنگ را هم مجزا می‌کنند. همچنین با به کارگیری این قواعد، می‌توان اوزان را در چهار گروه کلی رکن-کامل، رکن-شکسته آغازی، رکن-شکسته پایانی و رکن-شکسته دوسویه تقسیم‌بندی کرد. اعمال قواعد و تعیین شبکه‌های وزنی، رویکرد نوینی را در تقطیع اوزان فارسی به ارکان‌شان نیز به دست داد.

**کلید واژه‌ها:** وزن شعر عروضی، نظریه تکرار، شبکه‌های وزنی

✉| nda\_msv@yahoo.com

۱- دانشجوی دکتری زبان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

✉| otabibzadeh@yahoo.com

۲- دانشیار گروه زبان‌شناسی دانشگاه بوعلی سینا

## ۱. مقدمه

فب و هله<sup>۱</sup> (۲۰۰۸: ۳۰-۱) شعر را یکی از صورت‌های هنر زبانی می‌دانند که در تمام زبان‌ها و در تمام دوران‌ها وجود داشته است. به عقیده آنان، آنچه مشخصه اصلی شعر نسبت به نثر است آن است که شعر از مصraig<sup>۲</sup> تشکیل شده است. هجا، کلمه، عبارت، بند و جمله هم در نثر و هم در شعر وجود دارند، اما تنها شعر است که مصraig دارد. بنابراین، سازماندهی متن به مصraig‌هاست که مشخصه شعر در تمام زبانها و سنتهای ادبی محسوب می‌شود. روش است که در این تعریف اشعار اشعار موزون مورد نظر بوده و به اشعار غیرموزون و شعر آزاد پرداخته نمی‌شود. توجه به این نکته لازم است که هر توالی دلخواهی از صدایها و کلمه‌ها منجر به تشکیل مصraig نمی‌شود. برای آنکه توالی هجایا و کلمه‌ها منجر به تشکیل مصraig شود، باید مجموعه‌ای از شرایط برآورده شود که این شرایط در اشعار مختلف متفاوتند.

فب و هله در نظریه تکرار برآنند که ساختاری انتزاعی برای بازنمود وزن در اشعار زبان‌های مختلف ارائه دهنند. در این پژوهش برآینیم شرحی کلی از نظریه تکرار و چگونگی ساخت شبکه‌های وزنی ارائه کرده و کاربرد آن را بر اوزان زبان فارسی بررسی کنیم.

## ۲. مطالعات پیشین:

در چند دهه اخیر، مطالعات وزن‌شناسی<sup>۳</sup> در جهان پیشرفت‌های چشمگیری داشته است. این پیشرفت‌ها در نتیجه به کارگیری روش‌های صورتگرای زبان‌شناختی در مطالعات وزن‌شناسی بوده است. این تحقیقات به خصوص در مورد وزن شعر انگلیسی به نتایج قابل توجهی دست یافته است. نظریه وزن‌شناسی زایشی در راستای مطرح شدن نظریه زبان‌شناسی زایشی و دستور جهانی توسط هله و کایزر(۱۹۶۹) و (۱۹۷۱) ارائه شد. پس از آن، کیپارسکی (۱۹۷۷) «نظریه درختی» را در مورد تکیه مطرح کرد. سپس لیرمن و پرینس (۱۹۷۷) «نظریه شبکه‌ای» را در مورد تکیه مطرح کردند، بروس هیز (۱۹۸۳) «نظریه شبکه وزنی» را بسط داد و با تبیین قواعد وزن شعر انگلیسی، تحلیل دقیق‌تری از وزن شعر انگلیسی ارائه داد. هیز (۱۹۸۸) همچنین به بررسی رابطه تنگاتنگی با وزن‌شناسی و واج‌شناسی وجود دارد، پرداخته است. به زعم وی، وزن‌شناسی رابطه تنگاتنگی با واج‌شناسی دارد؛ به گونه‌ای که از تلاقی و بررسی موازی این دو حوزه نتایج درخشانی حاصل می‌شود. به اعتقاد او، وزن‌شناسی تنها بخشی از حوزه بوطیقاست که با دیدگاه صورتگرایانه علم

- 1. Fabb& Halle
- 2. Line
- 3. Metrics

زبان‌شناسی به ادبیات می‌نگرد. ایدساردی (۱۹۹۲) و ایدساردی و هله (۱۹۹۵) برای نخستین بار به طرح قواعد تکرار در توصیف وزن شعر پرداختند. نظریه پارامتری کیپارسکی (۱۹۹۶) و نظریه تکرار فب و هله (۲۰۰۸) نیز از دیگر نظریه‌های جدید هستند که از سوی زبان‌شناسان در حوزه وزن شعر مطرح شده‌اند.

در زمینه بررسی چگونگی کاربرد چارچوب‌های نظری وزن‌شناسی زایشی در زبان فارسی کار چندانی انجام نگرفته است. در این پژوهش، برآئیم کاربرد نظریه تکرار بر وزن شعر فارسی را بررسی کنیم. بیش از ۴۰۰ وزن گوناگون در اشعار فارسی وجود دارد (نجفی، ۱۳۸۶ ب: ۳)، اما بیش از ۹۸ درصد این اشعار، تنها به ۳۰ وزن از آن ۴۰۰ وزن سروده شده‌است (نجفی، تقریرات؛ نیز رک. وحیدیان کامیار: ۱۳۷۰: ۸۲-۹۲؛ الول ساتن ۱۹۷۶). در تحقیق حاضر، داده‌های مورداستفاده از میان همین ۳۰ وزن پرکاربرد انتخاب شده‌اند. ما در فهرست اوزان مهم فارسی، از فهرست ابوالحسن نجفی (تقریرات) استفاده کردایم. داده‌های پژوهش در چارچوب نظریه تکرار مورد بررسی قرار می‌گیرند. فب و هله (۲۰۰۸) در کتاب خود داده‌های وزنی چند زبان از جمله انگلیسی، فرانسه، یونانی یا عربی را بررسی کرداند. اما در تحلیل‌های خود به زبان فارسی اشاره نکرداند. علت آن را شاید بتوان توصیف‌های پراکنده‌ای دانست که خصوصاً به زبان انگلیسی در مورد وزن شعر فارسی وجود دارد. ما در این پژوهش سعی کردایم که چارچوب‌های نظری بحث را مشخص کرده و با انتخاب تعداد محدود داده، توصیف مشخصی از الگوهای کلان حاکم بر اوزان فارسی ارائه کنیم. بدیهی است که میزان جامعیت و تعمیم نتایج حاصل بر دیگر الگوهای وزنی نیز از اهداف مورد نظر این پژوهش بوده است.

در این مقاله، سعی می‌کنیم برای توصیف واحدهای تشکیل‌دهنده اوزان فارسی و قواعد حاکم بر آنها، از نظرات حاکم بر وزن‌شناسی جدید فارسی استفاده کنیم. در تعیین قواعد حاکم بر اوزان فارسی و شرایط حاکم بر تقطیع آنها، از نظرات نجفی (۱۳۵۲، ۱۳۸۷، ۱۳۹۰، ۱۳۵۲الف و ب) استفاده می‌کنیم. تعیین پایه‌های وزنی و ویژگی‌های آنها نیز بر مبنای نظرات طبیبزاده (۱۳۸۹) انجام می‌شود. طبقه‌بندی داده‌ها نیز با استفاده از نظرات فرزاد (۱۳۴۹، ۱۳۴۵)، طبیبزاده (۱۳۸۹) انجام می‌شود. پس از شناسایی این موارد، داده‌های مورد نظر را در چارچوب نظریه تکرار ارزیابی می‌کنیم. نجفی (۱۳۵۲، ۱۳۹۰ - الف) وزن شعر را مبتنی بر کمیت هجایی می‌داند. او شش نوع هجای مختلف را برای زبان فارسی در نظر می‌گیرد. بر مبنای این شش نوع هجا، سه کمیت کوتاه (U)، بلند (-) و کشیده (-U) به عنوان کمیت‌های هجایی در زبان فارسی تعریف می‌شوند:

کمیت‌ها	هجاهای فارسی <sup>۱</sup>
(کوتاه) U	cV
- (بلند)	cV
- (بلند)	cvc
-U (کشیده)	cVc
-U (کشیده)	cvcc
-U (کشیده)	cVcc

نجفی معتقد است که کمیت‌های دو مصraig یک بیت باید نظیر به نظیر یکسان باشند. یعنی کمیت کوتاه یک مصraig در مقابل کمیت کوتاه مصraig بعد و کمیت بلند یک مصraig در مقابل کمیت بلند مصraig بعد قرار بگیرد. نجفی قواعدی را برای چنین تناظر یک به یکی برمی‌شمارد. او قواعد وزن شعر را به سه دسته استثنایات شاعری، اختیارات شاعری و ضرورت‌های وزنی تقسیم می‌کند. استثنایات شاعری شامل سه مورد می‌شوند: اول اینکه تمایز سه کمیت کوتاه، بلند و کشیده در پایان مصraig خنثی می‌شود و هر سه کمیت به یک کمیت بلند تبدیل می‌شوند. دوم اینکه برای هجایی که از یک همخوان + واکه بلند + /n/ تشکیل شده است، کمیت بلند (و نه کشیده) در نظر گرفته می‌شود. سوم اینکه واکه بلند /i/، اگر در میان کلمه و قبل از همخوان /y/ قرار بگیرد (مانند کلمات سیاه و پیاده) همواره یک واکه کوتاه به حساب می‌آید.

اختیارات شاعری مربوط به تغییراتی می‌شود که شاعر می‌تواند به اختیار خود در قالب وزنی مورد نظرش اعمال کند. اختیارات شاعری شامل دو مورد می‌شوند. اول اینکه اگر قالب وزنی مورد نظر با دو کوتاه و دو بلند (یعنی UU - - = فعلاتن) شروع شده باشد، شاعر می‌تواند به جای کمیت کوتاه اول یک کمیت بلند بیاورد و فعلاتن (UU - -) را به فعلاتن (-U -) تبدیل کند. نجفی (۱۳۹۰ - الف) بر این نکته تأکید می‌کند که شرط مهم این اختیار آن است که حتماً پس از دو کوتاه اول باید دو بلند هم بیاید، بنابراین، فقط در پایه فعلاتن است که شاعر این اختیار را دارد. دومین اختیار شاعری به این نکته مربوط می‌شود که هرگاه در میان مصraig دو کمیت کوتاه متوالی وجود داشت (UU)، شاعر می‌تواند به جای این دو کمیت از یک کمیت بلند (-) استفاده کند. نجفی (۱۳۵۲، ۱۳۹۰ - الف) در مورد ضرورت‌های شعری معتقد است که به علت آنکه وزن شعر فارسی تابع همانندی کمیت‌های دو مصraig است، شاعر برای حفظ این قاعده گاهی ناچار

۱. در اینجا، همخوان‌ها را با C، واکه‌های کوتاه را با V و واکه‌های بلند را با V مشخص کردیم.

می‌شود که در کمیت بعضی از هجاهای کلمات تغییراتی پدید آورد. یعنی می‌تواند به ضرورت وزن کمیت یک کلمه را تغییر دهد. اولین ضرورت وزنی مربوط به این مورد می‌شود که شاعر می‌تواند واکه‌های کوتاه (a, e, o/) را به ضرورت وزن بلند حساب کند و شرط آن، این است که واکه کوتاه در آخر کلمه قرار گرفته باشد. دومین ضرورت وزنی مربوط به این مورد است که شاعر می‌تواند واکه‌های بلند /u/ و /i/ را کوتاه حساب کند. برای این کار دو شرط وجود دارد: اول اینکه واکه‌های بلند /u/ و /i/ در آخر کلمه واقع باشند و دوم اینکه باید قبل از همخوان میانجی یا همزه آغازین قرار گرفته باشند. بنابر سومین ضرورت وزنی شاعر می‌تواند به ضرورت وزن، همزه آغازین را از ابتدای کلمه‌هایی که با همزه شروع شده‌اند، حذف کند و در نتیجه کمیت آن کلمه‌ها را کوتاه کند.

نجفی (همان) واحد تشکیل دهنده شعر فارسی را هجا می‌داند. طبیبزاده (۱۳۸۹) نیز سلسله مراتب واحدهای تشکیل دهنده شعر را از هجا آغاز می‌کند، اما به واحدهای سطوح بالاتر نیز توجه می‌کند. این سطوح عبارتند از پایه‌های وزنی و ارکان. او در توصیف ویژگی پایه‌های وزنی از ویژگی پایه‌ها در زبان آغاز می‌کند و پس از آن شعر را مورد بررسی قرار می‌دهد. او با بررسی تقطیع وزنی ۱۰۰ کلمه در زبان فارسی بر مبنای نظرات هیز (۱۹۸۱ و ۱۹۹۵) به این نتیجه می‌رسد که مرز پایه در کلمات فارسی همیشه پس از هجاهای سنگین بسته می‌شود. وی این نتیجه را در مورد پایه‌های وزنی شعر فارسی نیز به کار می‌برد. بنابراین، پایه‌های وزنی در اشعار فارسی را می‌توان در سه گروه – (تن)، UU- (تن)، U- (تن) درنظر گرفت که آخری در اوزان عروضی (با توجه به اختیارات شاعری) به صورت – (تن تن) نمود می‌یابد. او همچنین به این نکته اشاره می‌کند که معمولاً در شعر عروضی از پایه‌ای با بیش از دو کمیت کوتاه، استفاده نمی‌شود.

فرزاد (۱۳۴۵)، طبیبزاده (۱۳۸۹) و طبیبزاده (۱۳۴۹) در نظرات خود به وجود اوزانی اشاره کرده‌اند که نخستین رکن آنها ناقص است. تحلیلهای آنها در مقابل تحلیلهای وزن‌شناسی سنتی قرار دارد که اشتقاء ارکان را فقط منحصر به رکن‌های پایانی می‌داند. در طبقه‌بندی‌های فرزاد (۱۳۴۹)، حذف قسمتی از آغاز مصراع یکی از راههای تشکیل اوزان مشتق است. طبیبزاده (۱۳۸۹) نیز در بیان شرط‌های تشکیل ارکان عروضی از پایه‌های وزنی به این نکته اشاره می‌کند که هر رکن که خود از ترکیب چند پایه به وجود آمده است، باید به یک هجای دومواری ختم شود. نتیجه این شرط این است که گاهی برای تقطیع اوزان به ارکانشان باید بخشی از نخستین رکن مصراع را حذف کنیم تا رکن به هجای دومواری پایان یابد. بخش حذف شده نیز به رکن بعدی می‌پیوندد. او در ادامه فهرستی از ارکان کامل و ارکان ناقص ارائه می‌کند:

ارکان کامل:

۱. فعولن = تن تن
۲. مفاعیلن = تن تن تن
۳. مستفعلن = تن تن تن
۴. فاعلاتن = تن تن تن
۵. فعلاتن = تستن تن
۶. مفاعلن = تن تن
۷. مفتعلن = تن تستن

ارکان ناقص نیز بر حسب اینکه در آغاز یا پایان مصراع باشند متفاوتند.

هم در آغاز مصراع و هم در پایان مصراع	فع = تن فعُلُن = تستن فع لَن = تن تن
فقط در پایان مصراع	فعَل = تستن فاعِلُن = تن تن فعُولُن = تن تن

در ادامه، به ارائه توصیفی از نظریه تکرار پرداخته و سپس اوزان پرکاربرد فارسی را در چارچوب آن تحلیل می‌کنیم.

### ۳. چارچوب نظری

نظریه تکرار (قب و هله، ۲۰۰۸) در ادامه سنت تحقیقات وزن شناسی زایشی است، اما از جهاتی نیز با آن تفاوت دارد. قب و هله (۲۰۰۸) در گام نخست در تلاش برای آن بودند که تحلیل‌های وزنی خود را از محدودیت‌ها دور و به قواعد نزدیک کنند. در زمانی که هله و کایزر (۱۹۷۱، ۱۹۶۹) کار خود را ارائه دادند، تحلیل‌های صوری زبان‌شناسی بر مبنای قاعده‌ها بود و این ایده که بخشی از دستور را می‌توان بر مبنای محدودیت‌ها تحلیل کرد بسیار بدیع بود. امروزه که تئوری‌های محدودیت‌بنیاد نقش عمده‌ای را در تحلیل‌های دستوری بازی می‌کنند، قب و هله استقلال فکری خود از روای حاضر را با ارائه یک تئوری قاعده‌بنیاد نشان می‌دهند.

در اشعار موزون که موضوع نظریه تکرار هستند، مشخصه‌های مصraigها باید الزامات مربوط به طول<sup>۱</sup> مصraig و همین طور جایگاه هجاهای نشان‌دار را برآورده سازد. طول مصraigها در این نظریه به صورت مستقیم و با شمارش هجاهها و یا تقسیم‌بندی هجاهها بر اساس ساختارشان اندازه‌گیری نمی‌شود، بلکه طول به صورت غیرمستقیم و با روش خاصی که برای گروه‌بندی هجاهها وجود دارد ارزیابی می‌شود. در این نظریه، هجاهها به صورت مستقیم گروه‌بندی نمی‌شوند بلکه گروه‌بندی بر روی ستاره‌هایی انجام می‌شود که فرافکن هجاهها هستند. توالي این ستاره‌ها بر روی خطوط شبکه<sup>۲</sup> نمودار می‌شود. مصraigی که مجموعه‌ای از خطوط شبکه را فرافکن می‌کند، یک شبکه<sup>۳</sup> را تشکیل می‌دهد.

در زیر، نمونه‌ای از فرافکنی هجاهها بر خط شبکه را مشاهده می‌کنید:

(۱) Pleasure never is at home

\* \* \* \* \*

علاوه بر ستاره‌ها، پرانترهایی هم در خطوط شبکه عمل می‌کنند که زنجیره ستاره‌ها را گروه‌بندی می‌کنند. پرانترهای چپ‌گرا، ستاره‌ها را در سمت راستشان و پرانترهای راست‌گرا، ستاره‌ها را در سمت چیشان گروه‌بندی می‌کنند.

پرانترها در درون زنجیره ستاره‌ها بر اساس قواعد مشخصی که همان قواعد تکرار<sup>۴</sup> هستند، قرار می‌گیرند. این قواعد از یک لیّه زنجیره ستاره‌ها شروع به کار کرده و پس از هر دو یا سه ستاره یک پرانتر قرار می‌دهند و این کار را تا آخر زنجیره ستاره‌ها تکرار می‌کنند.

وزن شعر در اولویت اول به کنترل تعداد گروه‌ها در مصraig و در اولویت دوم به کنترل تعداد هجاهها می‌پردازد. هر گروه شامل یک هسته است که سمت چپ‌ترین یا سمت راست‌ترین عنصر گروه است و بنابر قاعدة زیر نشان داده می‌شود:

قاعده ۱: هسته هر گروه را به خط شبکه بعد فرافکن کنید.

تعیین هسته هر گروه به ویژگی‌های زبان مورد بررسی وابسته است. هجاهایی که مصraigها را می‌سازند عموماً به دو دسته تقسیم می‌شوند. اصولی که هجاهها را به دو دسته تقسیم می‌کند از زبانی به زبان دیگر و از سنتی به سنت دیگر فرق می‌کند. در اشعار کمی یونانی، سانسکریت و عربی هجاهها به صورت سبك و سنگین تقسیم‌بندی می‌شوند که این تقسیم‌بندی بر مبنای پایانه هجا انجام

- 
1. Length
  2. Gridline
  3. Grid
  4. Iterative rules

می‌شود. در اشعار چینی و ویتنامی، هجاهای براساس نواخت ذاتی‌شان تقسیم‌بندی می‌شوند. در انگلیسی طبقه‌بندی بر مبنای جایگاه تکیه صورت می‌گیرد. فب و هله طبقه نشان‌دار هجاهای در شعر موزون انگلیسی را با عنوان هجای برجسته<sup>۱</sup> برچسب می‌زنند و آنها را از بقیه هجاهای که بی‌نشان‌اند و هیچ برچسب خاصی ندارند، جدا می‌کنند. شرط خوش‌ساختی اشعار موزون انگلیسی را می‌توان در قالب زیر نشان داد:

شرط ۲ : هجاهای برجسته باید به خط شبکه یک فرافکن شوند:

البته، فرض بر این نیست که تمام هجاهای حامل تکیه و اژگانی در زبان انگلیسی هجای برجسته تلقی می‌شوند. چرا که در این صورت باید تمام هجاهای تکیدار به خط شبکه یک فرافکن شوند، در حالیکه عملاً چنین اتفاقی صورت نمی‌پذیرد. مصراع‌هایی هستند که در آنها تمام هجاهای حامل تکیه و اژگانی به خط شبکه یک فرافکن نمی‌شوند و با این حال موزون هستند. بنابراین چنین نیست که تعیین هجاهای برجسته فقط از طریق تعیین هجاهای حامل تکیه و اژگانی صورت پذیرد. اما جایگاه تکیه و اژگانی در کلمات چند هجایی در شبکه‌های وزنی تأثیرگذار است. براین اساس قاعدة زیر تعریف می‌شود:

قاعدة ۳: هجای حامل تکیه و اژگانی در کلمات چند هجایی حتماً هجای برجسته است.

در مثال زیر هجاهای برجسته به خط شبکه ۱ فرافکن شده‌اند.

#### (۲) Pleasure never is at home

(	*	*	(	*	*	(	*	*	(	*		0
*	*	*	*	*	*						1	

تعداد ستاره‌ها با گروه‌بندی خط شبکه یک و فرافکنی هسته‌های آن به خط شبکه دو، باز هم کاهش می‌یابد. در خط شبکه ۳ نیز همین روند ادامه می‌یابد. از آنجا که در خط شبکه سه تنها یک ستاره باقی می‌ماند بنابراین گروه‌بندی دیگری ممکن نخواهد بود. فرایند گروه‌بندی در اینجا به پایان می‌رسد و یک شبکه کامل حاصل می‌شود.

#### (۳) Pleasure never is at home

(	*	*	(	*	*	(	*	*	(	*		0
*		*		*		(	*	*	(	*		1
(*			*		*	(					2	
*											3	

1. Maxima(sg. Maximum)

نکته مهم در تحلیل فوق این است که خط شبکه سه باید تنها شامل یک ستاره باشد. شرط زیر مبنی بر همین اصل است:

شرط ۴؛ پایین‌ترین خط شبکه در یک شبکه خوش‌ساخت باید تنها شامل یک ستاره باشد.  
فب و هله (همان: ۷۷-۴۴) به طور کلی دو گروه وزنی را از یکدیگر متمایز می‌کنند: اوزان سالم<sup>۱</sup> و اوزان لنگ<sup>۲</sup>.

در اوزان سالم علاوه بر کنترل جدی هجاهای یک مصراع، کنترلی بر توزیع هجاهای تکیه‌دار نیز وجود دارد. در مورد این اوزان چنانچه در مثال فوق مشاهده کردیم، قواعد مشخصی برای گروه‌بندی ستاره‌ها و تعیین هسته در هر خط شبکه وجود دارد. این قواعد به درج پرانتر از یک سر خط شبکه و تکرار درج آن تا پایان خط شبکه می‌پردازند.  
قواعد زیر مربوط به وزن تروکی سه پایه‌ای می‌شود.

خط شبکه صفر: از لبه چپ (L) شروع کنید، پرانترهای چپ‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی چپ هسته تشکیل دهید.  
. گروه‌های غیرکامل مجاز هستند.

خط شبکه یک: از لبه چپ (L) شروع کنید، پرانترهای چپ‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی چپ هسته تشکیل دهید.  
خط شبکه دو: از لبه چپ (L) شروع کنید، پرانترهای چپ‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی چپ هسته تشکیل دهید.

مثال (۳) نمونه‌ای از شبکه وزنی تروکی را نشان می‌داد.  
اما اوزان لنگ اوزانی هستند که در آنها تعداد هجاهای در مصراع‌های مختلف متفاوت بوده یا فاصله بین هجاهای نشان‌دار متواالی در آنها متغیر است (فاصله بین هجاهای تکیه‌دار گاه دو هجا و گاه سه هجاست).

مهمنترین تفاوت میان اوزان سالم و لنگ این است که در وزن سالم گروه‌بندی هجاهای در خط شبکه صفر جایگاه هجای برجسته را مشخص می‌کند در حالیکه در وزن لنگ جایگاه هجای برجسته نوع گروه‌بندی هجاهای را مشخص می‌کند. این تمایز در قالب قاعدة زیر بیان می‌شود:  
قاعدة ۵: در خط شبکه صفر، یک پرانتر راست‌گرا در سمت راست ستاره‌ای که از یک هجای برجسته فرافکن شده است قرار دهید.

---

1. Strict  
2. Loose

قاعدۀ فوق پرانتزها را در بین زنجیرۀ ستاره‌ها درج می‌کند و می‌تواند چندین بار اعمال شود. اما صورت آن صورت قاعده‌ای را که از یک لبۀ مصراع تا پایان آن تکرار شود ندارد. این قاعده غیرتکراری<sup>۱</sup> قبل از آنکه پرانتزها بر اساس قواعد تکرار درج شوند، بر زنجیرۀ ستاره‌های خط شبکۀ صفر اعمال می‌شود.

تعريف هجایی برجسته نیز در وزن لنگ انگلیسی با تعریف آن در وزن سالم متفاوت است:

تعريف ۶: هجاهای حامل تکیه در کلمات چندهجایی و هجاهای حامل تکیه در کلمات تک هجایی اگر پس از آن کلمه‌ها دو یا چند هجا با تکیه کمتر قرار بگیرد، هجایی برجسته می‌باشد. مثال زیر به شرح موارد بیان شده می‌پردازد. در ابتدا، پرانتزهایی را که مربوط به قواعد غیرتکراری هستند و شامل اوزان لنگ می‌شوند، اضافه کرده‌ایم. پس از آن، در مرحلۀ دوم قواعد تکرار اعمال می‌شوند.

(۴)

The modest Rose puts forth a thorn

\* \*) \* \* \* \*

The humble sheep, a threatening horn,

\* \*) \* \* \*) \*

While the Lilly white, shall in love delight,

\* \* \*) \* \*) \* \* \*)

Nor a thorn nor a threat stain her beauty bright

\* \* \*) \* \*) \* \* \*) \*

همان‌طور که اشاره شد، قواعد تکرار پس از اعمال قواعد غیرتکراری مربوط به اوزان لنگ، اعمال

می‌شوند:

خط شبکۀ صفر: از لبۀ راست (R) آغاز کنید، پرانتزهای چپ‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی راست هسته بسازید.

I. ستاره‌های گروه‌بندی نشده مجازند.

خط شبکۀ یک: از لبۀ راست (R) آغاز کنید، پرانتزهای راست‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی راست‌هسته بسازید.

خط شبکۀ دو: از لبۀ راست (R) آغاز کنید، پرانتزهای راست‌گرا قرار دهید و گروه‌های دوتایی راست‌هسته بسازید.

قرارداد زیر در مورد وزن‌های لنگ همانند سایر وزن‌ها صادق است.

قرارداد (۷): یک پرانتز چپ‌گرا ستاره‌ها را در سمت راست خود و یک پرانتز راست‌گرا ستاره‌ها را در سمت چپ خود گروه‌بندی می‌کند. ستاره‌هایی که نه در سمت راست یک پرانتز چپ‌گرا و نه در سمت چپ یک پرانتز راست‌گرا قرار دارند، غیرگروه‌بندی شده خواهد بود.  
در زیر کاربرد قواعد تکرار را در چهار مصraig (۴) مشاهده می‌کنید.

The modest Rose puts forth a thorn

(*	*	)	*	*	(*	*	)	*	*	(	0
)	*	*	)	*	*	)	*	*	)		1
)	*			*			*				2
				*				*			3

The humble sheep, a threatening horn,

(*	*	)	*	*	(*	*	)	*	*	(	0
)	*			*			*				1
)	*			*			*				2
				*				*			3

While the Lilly white, shall in love delight,

*	(	*	*	)	*	(	*	*	)	*	(	0
)	*			*			*					1
)	*			*			*					2
				*				*				3

Nor a thorn nor a threat stain her beauty bright

*	(	*	*	)	*	(	*	*	)	*	(	0
)	*			*			*					1
)	*			*			*					2
				*				*				3

در دو مصraig پایانی (۵)، ستاره‌های گروه‌بندی نشده‌ای وجود دارند. با در نظر گرفتن هجاهای گروه‌بندی نشده در خط شبکهٔ صفر می‌توان تغییرپذیری طول مصraig در (۵) را توجیه کرد که بین ۸ تا ۱۱ هجا در تغییر است. با این حال، هر مصraig دقیقاً از چهار پایه تشکیل شده است.

نتیجه‌گیری نهایی نشان می‌دهد که مصraig‌ها در هر دو وزن لنگ و سالم در شبکه‌های نمود می‌یابند که منطبق بر شرایط خاص خوش ساختی است. وقتی یک شبکه وزنی با روش‌های گفته شده بر زنجیره‌ای از ستاره‌ها اعمال می‌شود، تنها برخی از این شبکه‌ها هم منطبق بر شرایط خوش ساختی (مانند شرط ۲) و یا شرایط مشابه با آن در زبان‌ها و سنت‌های وزنی مختلف هستند و هم منطبق بر شروط جهانی چون (۴) است که بر اساس آن پایین‌ترین خط شبکه در یک شبکه خوش‌ساخت باید تنها شامل یک ستاره باشد. زنجیره‌های هجایی در شبکه‌های وزنی که منطبق

بر این شرایط می‌باشد، به عنوان نمونه‌هایی از شعر موزون به حساب آمده و از نثر معمولی جدا می‌شوند.

همانطور که پیشتر بحث شد، قواعد تکرار، شبکه وزنی را بر مبنای هجاهایی که مصراج را می‌سازند تشکیل می‌دهند. البته هجاهای مستقیماً گروه‌بندی نمی‌شوند، بلکه ستاره‌هایی که فرافکن آنها در خط شبکه صفر هستند در گروه‌ها جای می‌گیرند. بنابراین، ستاره‌های خط شبکه صفر هستند که مورد بررسی قرار گرفته و گروه‌بندی می‌شوند.

چنین فاصله‌ای میان مکانیسم گروه‌بندی‌ها از هجاهای واقعی به معنای آن است که هجاهای می‌توانند در مصراج حضور داشته باشند، بدون آنکه ستاره‌ای را فرافکن کنند و بنابراین این هجاهای در گروه‌بندی‌ها به حساب نخواهند آمد. هجاهایی که ستاره‌ای را به خط شبکه صفر فرافکن نمی‌کنند، عموماً با علامت دلتا  $\Delta$  نشان داده می‌شوند:

(۶)

Except you enthrall me, never shall be free

) \* ) \* )  $\Delta$  \* \* ) \* \* ) \* \* ) 0 \* \* \* \* \* \* 1

فرافکن نشدن یک هجا یک واقعیت وزنی است و نه آوایی. در این حالت، هجا در خوانش آوایی مصراج تلفظ می‌شود اما در شبکه وزنی آن به حساب نمی‌آید. البته هجاهای غیرفرافکن شده گرایش به آن دارند که غیربرجسته باشند و به عنوان نمونه‌هایی از تلفظ خفیف مورد خوانش قرار گیرند. عامترین نوع هجاهای غیرفرافکن، هجاهای بی‌تکیه‌ای هستند که به یک واکه ختم می‌شوند و بلافصله با واکه دیگری دنبال می‌شوند. طبقه دیگر هجاهایی که عموماً در زبان انگلیسی فرافکن نمی‌شوند، هجاهای دارای هسته همخوانی هستند (هجاهایی که هسته آنها [I]، [E] یا خیشومی‌ها هستند). به عنوان مثال، هجای دوم واژه heaven از همین نوع است و این واژه اغلب تمایل دارد که در کار کرد وزنی تک هجا تلقی شود.

#### ۴. تحلیل داده‌ها

##### ۴.۱ نظریه تکرار در وزن شعر فارسی

اوزان فارسی را می‌توان در دو طبقه کلی تقسیم‌بندی کرد: اوزان رکن کامل و اوزان رکن شکسته. اوزان رکن شکسته نیز به سه گروه اوزان رکن شکسته آغازی، اوزان رکن شکسته پایانی و اوزان رکن شکسته دوسویه تقسیم می‌شوند. اوزان رکن کامل، از ارکان کاملی مانند مستغulen یا فولون تشکیل شده‌اند. در اوزان رکن شکسته، در توالی ارکان، نخستین یا آخرین رکن و یا هر دوی آنها تحت تأثیر اشتقادهای کوتاه شده است.

برای نشان دادن الگوی انترالی وزن در چارچوب نظریه تکرار، از شبکه‌های وزنی استفاده می‌کنیم. هر شبکه وزنی از چند خط شبکه تشکیل شده است. گروه‌بندی‌های خط شبکه صفر بازنمود پایه‌های وزنی هستند. گروه‌بندی‌های خط شبکه یک، بازنمود ارکان هستند. برای ساخت شبکه‌های وزنی اوزان فارسی، یک قاعدة کلی وجود دارد که برای تمام اوزان به کار می‌رود:

قاعدة ۱: در توالی دو هجای کوتاه، نخستین هجا غیرفراشکن می‌شود.

بر این مبنای هرگاه که توالی دو هجای کوتاه (UU) را مشاهده کردیم، برای نخستین هجا، به جای ستاره از علامت دلتا ( $\Delta$ ) استفاده می‌کنیم.

همان‌طور که پیشتر اشاره کردیم، نظریه تکرار اوزان را به دو گروه کلی اوزان سالم و اوزان لنگ تقسیم می‌کند. در مورد اوزان لنگ فارسی یک قاعدة کلی وجود دارد:

قاعدة ۲: یک پرانتر چپ‌گرا پیش از هجای کوتاهی قرار دهید که پس از آن یک هجای بلند قرار دارد.

قاعدة (۲) به صورت یکسان بر تمام اوزان لنگ اعمال می‌شود.

#### ۴-۱-۱- اوزان رکن-کامل

اوزان رکن-کامل از توالی رکن‌هایی تشکیل شده‌اند که تحت تأثیر هیچ اشتراقی کوتاه نشده‌اند. در ادامه، به دو نمونه از اوزان رکن-کامل مشتمل بر یک نمونه از اوزان سالم و یک نمونه از اوزان لنگ اشاره می‌کنیم.

#### ۴-۱-۱-۱- اوزان رکن-کامل سالم

##### بحر هرج مثمن سالم

اگر آن ترک شیرازی به دست آرد دل ما را به خال هندویش بخشیم سمرقد و بخارا را (حافظ)

U	-	-	-	U	-	-	U	-	-	-	-	.
(*)	*	(*)	*	(*)	*	(*)	*	(*)	*	(*)	*	۱
												۲
												۳
												۴

خط شبکه یک، پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از تن (-U) و تن تن (- -). خط شبکه یک نیز ارکان را نشان می‌دهد. تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت مفاعیل مفاعیل مفاعیل مفاعیل بود. در اینجا ارکان در خط شبکه ۱ با ارکان سنتی مطابقت دارند. هسته وزنی در خط شبکه ۴ مشخص شده است. هسته وزنی آخرین هجای مصراع است.

#### ۴-۱-۲- اوزان رکن-کامل لنگ

##### بحر متقارب مثمن سالم

سلامی چو بوی خوش آشنايی (حافظ)

U	-	-	U	-	-	U	-	-	U	-	-	
(*	*	(*	(*	*	(*	(*	*	(*	(*	*	(*	)
	*		*	*		*	*		*	*	*	۱
				*			*			*	*	۲
										*	*	۳
										*	*	۴

خط شبکهٔ صفر، پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (-) و تن تن (-). خط شبکهٔ یک نیز ارکان را نشان می‌دهد. تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت فعلون فعلون فعلون فعلون بود. در اینجا، ارکان در خط شبکهٔ ۱ با ارکان سنتی مطابقت دارند. هستهٔ وزنی در خط شبکهٔ ۴ مشخص شده است. هستهٔ وزنی آخرین هجای مصراج است.

#### ۴-۱-۲- اوزان رکن-شکستهٔ پایانی

در اوزان رکن-شکستهٔ پایانی، آخرین رکن تحت تأثیر اشتقاقد کوتاه شده است. در اینجا نیز به یک نمونه از اوزان رکن-شکستهٔ پایانی سالم و یک نمونه از اوزان رکن-شکستهٔ پایانی لنگ اشاره می‌کنیم:

#### ۴-۱-۱- اوزان سالم

##### بحر متقارب مثمن اثلم

چندان که گفتم غم با طبیبان درمان نکردند مسکین غریبان (حافظ)

این وزن دوری است. بنابراین، تنها یک نیم‌مصراج آن را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

-	-	U	-	-		
(*	*	((*	*	(*	.	
		*		(*		۱
			(*	*(		۲
				(*		۳
				*		۴

خط شبکهٔ صفر، پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (U) و تن تن (-). خط شبکهٔ یک نیز ارکان را نشان می‌دهد. تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت فعلن فولون // فعلن فولون بود. در اینجا ارکان خط شبکهٔ ۱ به صورت مستفعلن فعل // مستفعلن فعل هستند. هستهٔ وزنی در خط شبکهٔ ۴ مشخص شده است. هستهٔ وزنی آخرین هجای مصراج است.

#### ۴-۲-۲- اوزان لنگ

##### بحر رمل مسدس مخبون مقصور (یا محدود)

گاه آن است که طفلان چمن اندر آیند چو عیسی به سخن (سید حسن غزنوی)

U	U	-	-	U	U	-	-	U	U	-	
Δ	*(	*	*	(	Δ	*	(	*	(	Δ	*
											(*
											.
											۱
											۲
											۳
											۴

خط شبکهٔ صفر، پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (-) و تن تن (-). تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت فعلاتن فعلاتن فعلان (یا فعلن) بود. در اینجا ارکان در خط شبکهٔ یک با ارکان سنتی مطابقت دارند. هستهٔ وزنی نیز آخرین هجای مصراج است.

#### ۴-۳- اوزان رکن-شکسته آغازی

در اوزان رکن شکسته آغازی، نخستین رکن تحت تأثیر اشتقاد کوتاه شده است. در اینجا، نیز به بررسی اوزان رکن شکسته آغازی سالم و اوزان رکن شکسته آغازی لنگ می‌پردازیم:

#### ۴-۱-۳- اوزان سالم

در بین اوزان رکن شکسته آغازی مورد نظر، وزن سالم وجود نداشت.

#### ۴-۲-۳-۱- اوزان لنگ

**بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف مقصور (یا محدود)**

گر می فروش حاجت رندان روا کند ایزد گنه ببخشد و دفع بلا کند (حافظ)  
در اینجا، گروه بندی در خط شبکهٔ صفر پس از عبور از دو ستاره آغاز می‌شود. این دو ستاره متعلق به  
رکن شکسته آغازی هستند.

-	-	U	-	U	-	U	U	-	-	U	-	U	-	
*	*	((*	*	((*	*	Δ	((*	*	(*	(*	*	((*	*(	.
														۱
														۲
														۳
														۴

خط شبکهٔ صفر، پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (U) و تن (-). تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت مفعولٌ فاعلاتُ مفاعیلٌ فاعلان (فاعلن) بود. در اینجا ارکان خط شبکهٔ یک به صورت فع لِن مفاعلن فعالن مفاعلن هستند. هستهٔ وزنی نیز آخرین هجای مصراع است.

#### ۴-۳-۳- رکن-شکسته دوسویه

در اوزان رکن شکسته دوسویه، نخستین و آخرین رکن تحت تأثیر اشتراق کوتاه شده است. در اینجا، نیز به یک نمونه از اوزان رکن شکسته دوسویه سالم و یک نمونه از اوزان رکن شکسته پایانی لنگ اشاره می‌کنیم:

#### ۴-۳-۴- اوزان سالم

**بحر دمل مسدس محدود (مقصور)**

ما ز باران چشم باری داشتیم خود غلط بود آنچه می‌پنداشتیم (حافظ)  
در این وزن گروه‌بندی در خط شبکهٔ صفر پس از عبور از یک ستاره آغاز شده است:

-	U	-	-	U	-	-	U	-	-	·
*	(*	*	(*	*	(*	*	(*	*	(*	·
	*		*		*		*		*	۱
										۲
										۳
									*	۴

خط شبکهٔ صفر پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (U-) و تن تن (-). خط شبکهٔ یک نیز ارکان را نشان می‌دهد. تقطیع سنتی ارکان در این وزن به صورت فاعلان فاعلان فاعلن (فاعلن) بود. در اینجا ارکان خط شبکهٔ یک به صورت فع مفاعیلن مفاعیلن فعل هستند. هستهٔ وزنی در خط شبکهٔ ۴ مشخص شده است. هستهٔ وزنی آخرین هجای مصراج است.

#### ۴-۱-۵- اوزان لنگ

**هزج مسدس اخرب مقوبض مقصور (یا محدود)**  
ای نام تو بهترین سرآغاز بی نام تو نامه کی کنم باز (نظالمی)

-	-	U	U	-	U	-	U	-	-	·
Δ	*	Δ	*	*	(*	*	(*	*	(*	·
(		(			(		(		(	۱
*			*		*		*		*	۲
(									*	۳
									*	۴

خط شبکهٔ صفر پایه‌های وزنی را نشان می‌دهد که عبارتند از: تن (U-) و تن (-). تقطیع سنتی ارکان در این وزن، به صورت مفعول مفاعلن مفاعیل (یا فعلون) بود. در اینجا، ارکان خط شبکهٔ یک به صورت فع مفتعلن مفاعلن فعل هستند. هستهٔ وزنی نیز آخرین هجای مصراج است.

## ۵. نتیجه‌گیری

در این مقاله، به بررسی وزن شعر فارسی بر اساس نظریه تکرار پرداختیم. در نظریه تکرار، اوزان شعری در شبکه‌های وزنی نمود می‌یابند. این شبکه‌ها وضعیت پایه‌های وزنی (گروه‌های خط شبکه صفر)، شطرها یا ارکان (گروه‌های خط شبکه یک)، نیم مصراحت‌ها (گروه‌های خط شبکه دو) و هسته وزنی مصراحت در خط شبکه سه را نشان می‌دهند. در این پژوهش، به نتایجی در کاربست نظریه تکرار بر وزن شعر عروضی فارسی دست یافتیم که در ادامه به توصیف آنها می‌پردازیم:

نخستین نتیجه به دست آمده این بود که در این نظریه، واحد بررسی وزن شعر فارسی کمیت است. بر این مبنای هجاهای کوتاه و بلند فارسی که دارای یک کمیت (کوتاه یا بلند) بودند، هر کدام یک واحد را به خود اختصاص می‌دادند و یک ستاره دریافت می‌کردند، اما هجاهای کشیده که حامل دو کمیت (کوتاه + بلند) بودند، دو واحد را به خود اختصاص داده و دو ستاره دریافت می‌کردند.

دومین نتیجه مربوط به ویژگی پایه‌های وزنی در اوزان عروضی بود. همان‌طور که در بخش مطالعات پیشین بیان شد، پایه‌های وزنی در اشعار فارسی را می‌توان در سه گروه - (تن)، -U (تن)، -UU-(تن) در نظر گرفت که آخری در اوزان عروضی به صورت - (تن تن) نمود می‌یابد (طیبیب-زاده، ۱۳۸۹). نتایج نشان داد که پایه‌های - (تن)، -U (تن) و - (تن تن)، پایه‌های وزنی فارسی در شبکه‌های وزنی هستند.

سومین نتیجه مربوط به گروه‌بندی پایه‌ها و تشکیل ارکان است. نخستین قدم تعیین قواعد این گروه‌بندی و همینطور تقسیم اوزان به اوزان سالم و لنگ بود. نخستین قاعدة برای گروه‌بندی پایه‌ها و تشکیل شبکه وزنی، قاعدة زیر بود:

قاعدة ۱: در توالی دو هجای کوتاه، نخستین هجا غیرفرافکن می‌شود.

بر این مبنای هرگاه که توالی دو هجای کوتاه (UU) را مشاهده کردیم، برای نخستین هجا، به جای ستاره از علامت دلتا ( $\Delta$ ) استفاده می‌کنیم.

تعیین اوزان لنگ در زبان فارسی بر مبنای جایگاه کمیت‌های کوتاه و بلند در وزن بود. بر این مبنای، اگر توالی کمیت‌های کوتاه و بلند به صورتی بود که امکان تشکیل گروه‌های دوتایی راست‌هسته مطابق با شکل پایه‌های وزنی فارسی یعنی به صورت  $(-)(-)$  یا  $(-)(U)$  وجود داشت، آن وزن سالم محسوب می‌شد، اما اگر توالی این کمیت‌ها به صورتی بود که چنین گروه‌بندی‌ای امکان‌پذیر نبود، از قاعدة لنگ استفاده می‌شد تا با قرار دادن پرانتزهای لنگ به صورتی بر توالی کمیت‌ها تأثیر بگذارد که امکان گروه‌بندی ستاره‌ها و تشکیل پایه‌های وزنی فارسی فراهم شود. در مورد اوزان لنگ فارسی نیز یک قاعدة کلی وجود داشت:

قاعده ۲: یک پرانتز چپ‌گرا پیش از هجای کوتاهی قرار دهید که پس از آن یک هجای بلند قرار دارد.

در ادامه، سی وزن پرکاربرد فارسی را در دو طبقه کلی تقسیم‌بندی کردیم: اوزان رکن‌کامل و اوزان رکن‌شکسته، اوزان رکن-شکسته نیز به سه گروه اوزان رکن-شکسته آغازی، اوزان رکن‌شکسته پایانی و اوزان رکن‌شکسته دوسویه تقسیم شدند.

یکی دیگر از نتایج مهم کاربست نظریه تکرار بر اوزان فارسی و تشکیل شبکه‌های وزنی، یافتن طبقه‌بندی متفاوتی از ارکان بود. همان‌طور که پیشتر گفته شد، خط‌شبکه ۲ در شبکه‌های وزنی، نشانگر ارکان وزن است. نوع طبقه‌بندی کمیت‌ها و پس از آن پایه‌ها، ما را ملزم به تشکیل ارکانی کرد که در طبقه‌بندی‌های سنتی به این صورت ظاهر نمی‌شدند. به عنوان مثال، ارکان مفععلن فاعلات مفععلن فع، به صورت فعالتن مفاعلن فعالتن و ارکان مفعول فاعلاتن مفعول فاعلاتن، به صورت مستفعلن فولون // مستفعلن فولون نمود یافت. طبقه‌بندی اوزان فارسی به دو گروه اصلی رکن‌کامل و رکن‌شکسته نیز پس از یافتن طبقه‌بندی ارکان در خط‌شبکه دوی تمام اوزان انجام شد. ویژگی مهم این طبقه‌بندی آن است که در ادامه نظریه‌های وزن‌شناسانی چون فرزاد (۱۳۴۵)، فرزاد (۱۳۴۹) و طبیب‌زاده (۳۸۹) قرار می‌گیرد. فرزاد معتقد بود که از وزن کامل، سه نوع وزن به‌وسیله حذف مشتق می‌شود، بدین ترتیب تشکیل اوزان مشتق به یکی از سه صورت زیر اتفاق می‌افتد: حذف آخرین هجا؛ حذف آخرین هجا به علاوه تمام اولین رکن؛ حذف قسمتی از آغاز وزن؛ حذف از آغاز وزن ممکن است منحصر به یک هجا باشد، ولی متقابلاً ممکن است حتی شامل تمام نیمة اول مصراع نیز بشود. طبیب‌زاده نیز در بحث تقطیع اوزان، به ویژگی واحدهای زبان‌شناختی تشکیل‌دهنده اوزان اشاره می‌کند. وی معتقد است که هر رکن، که خود از ترکیب پایه‌ها به وجودآمده است، باید به هجایی سنگین یا دومواری ختم شود، همین‌طور ارکان باید با به صورت مکرر یا به صورت متناسب تکرار شوند و تعداد هجاهای ارکان سالم باید در هر مصراع از اوزان متناسب، مساوی باشد. او با رعایت این قواعد، طبقه‌بندی متفاوتی از اوزان فارسی به دست می‌دهد. به عنوان مثال، در طبقه‌بندی او وزن مفعول مفاعیل مفاعیل (فولون) به صورت فعالتن فعالاتن فعالاتن تقطیع می‌شود. بنابراین می‌بینیم که طبقه‌بندی اوزان به اوزان رکن-کامل، رکن‌شکسته آغازی و رکن‌شکسته پایانی، پیش از این نیز توسط وزن‌شناسان معرفی شده‌است. ما نیز در این تحقیق با کاربست نظریه تکرار و تشکیل شبکه‌های وزنی به چنین طبقه‌بندی‌ای دست یافتیم. در زیر، طرحی کلی از اوزان مختلف و ارکان آنها بر مبنای طبقه‌بندی نظریه تکرار را ارائه می‌کنیم:

اووزان فارسی									
اووزان رکن شکسته					اووزان رکن کامل				
اووزان رکن شکسته دوسویه		اووزان رکن شکسته پایانی			اووزان رکن شکسته آغازی				
اووزان لیگ	اووزان سالم	اووزان لیگ	اووزان لیگ	اووزان سالم	اووزان لیگ	اووزان لیگ	اووزان لیگ	اووزان لیگ	اووزان سالم
۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴	۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ خ ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴ مغلوب ۴

## منابع

- طبیبزاده امید(۱۳۸۹)، «ساخت وزنی در شعر عروضی»، مجله زبان و زبان‌شناسی، سال ششم، شماره اول، پیاپی یازدهم: ۱۸-۱.
- فرزاد مسعود(۱۳۴۵)، مبنای ریاضی عروض فارسی، سخنرانی در کنگره جهانی ایران شناسان، ۱۱ شهریور، چاپخانه بانک ملی ایران.
- فرزاد مسعود(۱۳۴۹)، «مجموعه اووزان شعری»، ضمیمه خرد و کوشش، دفتر چهارم.
- نجفی، ابوالحسن(۱۳۵۲)، «اختیارات شاعری» جنگ اصفهان؛ ویژه شعر، دفتر دهم، ۱۴۷-۱۸۹.
- \_\_\_\_\_، ۱۳۵۹، «درباره طبقه‌بندی وزن‌های شعر فارسی (بحث روش)»، آشنایی با دانش، فروردین، ۵۹۱-۶۲۶.
- \_\_\_\_\_، ۱۳۸۶ ب)، «طبقه‌بندی وزن‌های شعر فارسی»، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی (و) بنیاد ایران‌شناسی.
- \_\_\_\_\_، تقریرات.
- Elwell-Sutton, L.P., .1976., *The Persian Meters*, Cambridge University Press.

- Fabb, N. and Halle, M.,(2008), *Meter in Poetry; A new theory*, Cambridge. Cambridge University Press.
- Halle, M. & Keyser, S. J.1969.*Chaucer and the study of prosody*.College English 28: 187-219
- Halle, M. & Keyser, S. J. 1971.*English stress: its form, its growth, and its role in verse*. New York: Harper &Row.
- Halle, Morris and Idsardi, William J. 1995. General Properties of Stress and Metrical Structure. In John Goldsmith (editor) *A Handbook of Phonological Theory*. Oxford: Blackwells, 403 - 443. Also in Eric Ristad (editor) *Language Computations*. New York: AMS Press, 37 - 73.
- Hayes Bruce, .1983., "A grid-based theory of English meter," *Linguistic Inquiry* 14, 357-393.
- Hayes Bruce, .1988., "Metrics and phonological theory", in *Frederick Newmeyer, ed., Linguistics: The Cambridge Survey*. Cambridge: Cambridge University Press, 220-249
- Idsardi, William J. 1992. *The Computation of Prosody*, MIT Ph.D. dissertation, distributed by MIT Working Papers in Linguistics.
- Kiparsky Paul and Kristin Hanson.,1996., A Theory of Metrical Choice. *Language*, 72:287-335.,
- Kiparsky Paul, .1977., The Rhythmic Structure of English Verse. *Linguistic Inquiry*, 8, pp. 189-247.,
- Liberman Mark and Alan Prince .1977., On stress and linguistic rhythm, *Linguistic Inquiry*, Volum& Number 2, 249-336.