



## بررسی الگوهای ساختواری عربی وارد شده در زبان فارسی

محمود بی‌جن خان<sup>۱</sup>

الهام علایی ابوزر<sup>۲</sup>

### چکیده

یکی از اطلاعات زبانی که فارسی‌زبانان برای کم‌کردن عمق نوشتاری خط فارسی از آن استفاده می‌کنند، آشنایی با صورت نوشتاری و تلفظ کلماتی است که منشاً عربی دارند. هدف تحقیق پاسخ دادن به این سؤال است که آیا کلمات فارسی که براساس الگوهای ساختواری عربی ساخته شده‌اند، از برونداد واجی آن الگوها نیز تبعیت می‌کنند؟ برای پاسخ به این سؤال باید در واژگان به جستجوی کلماتی پرداخت که بر اساس الگوهای ساختواری عربی ساخته شده باشند. پیش‌بینی تحقیق بدین صورت است که اگر کلمات به دست آمده از واژگان، تلفظی مطابق با برونداد واجی الگوهای ساختواری عربی مورد نظر داشته باشند، می‌توان نتیجه گرفت که بازشناسی واکه‌های کوتاه در زبان فارسی قاعده‌بنیاد است. اما اگر برونداد واجی‌شان متفاوت باشد، می‌توان نتیجه گرفت، بازشناسی واکه‌های کوتاه در زبان فارسی قاعده‌بنیاد نیست. نتیجه بررسی ۱۵ الگوی ساختواری عربی که وارد فارسی شده‌اند، نشان می‌دهد که بازشناسی واکه‌های کوتاه در زبان فارسی لزوماً قاعده‌بنیاد نمی‌باشد.

### کلیدواژه‌ها: الگوهای ساختواری عربی، عمق خط، قاعده‌بنیاد

۱- دانشیار گروه زبان‌شناسی دانشگاه تهران

۲- دانشجوی دکتری گروه زبان‌شناسی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)

## ۱. مقدمه

عبارت "عمق خط" بر میزان فاصله‌ای که یک نظام نوشتاری از یک نظام آوانگاشتی آرمانی دارد، دلالت می‌کند. هر قدر این فاصله کمتر باشد، نظام نوشتاری مورد نظر سطحی‌تر است و برعکس، هر قدر این فاصله بیشتر باشد، نظام نوشتاری مورد نظر عمیق‌تر است. با توجه به این موضوع که در خط فارسی واکه‌های کوتاه معمولاً نمود نوشتاری ندارند و رابطه‌های یک‌به‌چند و چندبه‌یک میان نمودهای نوشتاری و نمودهای واجی وجود دارد، عمق خط فارسی زیاد درنظر گرفته می‌شود و به منظور تبدیل نوشتار به گفتار باید از اطلاعات زبانی موجود در خط فارسی بهره‌مند شد؛ یکی از این اطلاعات زبانی که فارسی‌زبانان در جهت کم کردن عمق خط فارسی از آن استفاده می‌کنند، آشنایی با صورت نوشتاری و واجی کلماتی است که منشأ عربی دارند. به دلیل نفوذ زبان عربی در زبان فارسی، بسیاری از کلمات عربی مستقیماً از طریق فرآیند قرض‌گیری وارد زبان فارسی شده‌اند. بسیاری از کلمات نیز براساس الگوهای ساختوژی زبان عربی در زبان فارسی ساخته شده‌اند. از میان این الگوها می‌توان به <فعول>، <فاعل>، <فعال> و <متفعل> و جمع‌های مكسر مانند <فاعل>، <فعلنك> و <فاعيل> اشاره کرد. علیرغم عدم نمایش واکه‌های کوتاه در خط عربی، عرب‌زبانان قادر به بازنگشتن واکه‌های کوتاه در این الگوهای ساختوژی هستند. در خط فارسی نیز واکه‌های کوتاه معمولاً نمود نوشتاری ندارند و از آنجایی که زبان فارسی فاقد الگوهای ساختوژی مذکور می‌باشد، بررسی ارتباط میان نمود نوشتاری و نمود واجی الگوهای ساختوژی عربی که وارد فارسی شده‌اند، ضروری به نظر می‌رسد. در تحقیق حاضر، ابتدا نوع خط فارسی و عربی مطالعه می‌شود. سپس، نگاشت واجی برخی از الگوهای ساختوژی عربی در زبان فارسی مطالعه می‌شود. در بخش چهارم، در چارچوب روانشناسی زبان، میزان استفاده فارسی زبانان از اطلاعات مربوط به الگوهای ساختوژی عربی برای ارائه برونداد واجی کلماتی که خارج از واژگان زبان فارسی‌اند اما براساس الگوهای ساختوژی عربی در زبان فارسی ساخته شده‌اند، بررسی می‌شود. بخش پنجم، به نتیجه‌گیری اختصاص یافته و درنهایت فهرست منابع آورده شده است.

## ۲. بررسی نوع خط فارسی و عربی

به منظور بررسی نوع خط فارسی و عربی، برخی از نظام‌های نوشتاری که (راجرز، ۲۰۰۵) به بررسی آنها پرداخته است، مطالعه شدند که از میان آنها می‌توان به نظام نوشتاری واچنگار (Phonemic)، نظام نوشتاری آوانگار (Phonographic)، نظام نوشتاری الفبایی (Alphabetic) و نظام نوشتاری ابجد (Abjad) اشاره کرد.

### ۱-۲ نظام نوشتاری واچنگار

در نظام نوشتاری واچنگار، رابطه یک‌به‌یک میان نگاره‌ها و واچهای زبان برقرار است. می‌توان طیفی را در نظر گرفت که یک سر آن نظام نوشتاری اسپانیایی قرار دارد، که تا حد زیادی واچنگار محسوب می‌شود، و در سر دیگر آن نظام نوشتاری انگلیسی است که به دلیل استفاده از اطلاعات ساختواری، نظام نوشتاری واچنگار محسوب نمی‌شود. به عنوان مثال، در خط انگلیسی توالی <oo> در کلمات <food>، <booth>، <soot>، <goods>، <look> و <bloom>، به واچ /u/ مربوط می‌شود و در کلمات <boot>، <boot> و <wool>، به واچ /ʊ/ مربوط می‌شود؛ به عبارتی دیگر در زبان انگلیسی برای تطبیق دادن صورت نوشتاری به نمود واچی ناگزیر به استفاده از اطلاعات ساختواری هستیم. دیگر نظام‌های نوشتاری از نظر درصد واچنگار بودنشان در قسمت‌های مختلف طیف واچنگار قرار می‌گیرند.

در نظام نوشتاری مورایی (Moraic)، نگاره‌ها به مورا مربوط می‌شوند. مورا، یک واحد واچ‌شناختی است که حداصل یک واچ و یک هجا است. در واقع، هجا متشکل از یک آغازه (Onset)، هسته (Nucleus) و پایانه (Coda) است، در حالی که مورا، یا متشکل از مجموعه یک آغازه و هسته است و یا فقط پایانه است. بنابراین، کلمه‌ای مانند <cut> از دو مورا تشکیل شده است: /kʊt/ و /t/. در نظام نوشتاری هجایی (Syllabic)، رابطه میان نگاره‌ها و هجاهای بازنمایی می‌شود. نظام‌های نوشتاری واچنگار، مورایی و هجایی در کل، آوانگار نامیده می‌شوند.

## ۲-۲ نظام نوشتاری الفبایی

در نظام نوشتاری الفبایی، همخوان‌ها و واکه‌ها، با حروف بازنمایی می‌شوند که فهرست این حروف، الفبا نامیده می‌شود.

## ۳-۲ نظام نوشتاری ابجد

نظام نوشتاری ابجد، که برای زبان‌های سامی به کار می‌رود، همانند نظام الفبایی است با این تفاوت که در نظام نوشتاری ابجد، تنها همخوان‌ها نمود نوشتاری دارند و واکه‌ها در خط ظاهر نمی‌شوند. از آنجائی که زبان عربی در شاخه زبان‌های سامی قرار می‌گیرد، خط عربی نیز ابجد محسوب می‌شود، با این تفاوت که در خط عربی واکه‌های بلند، برخلاف واکه‌های کوتاه، نمود نوشتاری دارند. برای سهولت در خواندن قرآن از علائم زیروزبری برای نمایش واکه‌های کوتاه استفاده می‌شود، اما از این علائم در متون غیرمذهبی استفاده نمی‌شود.

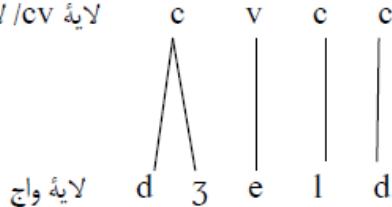
در نظام نوشتاری فارسی نیز تنها همخوان‌ها و واکه‌های بلند نمود نوشتاری دارند. بنابراین، می‌توان گفت نظام نوشتاری فارسی تا حدی از ابجد بهره جسته است. اما از آنجائی که در خط فارسی واکه /e/ در پایان کلمات بسیط به صورت‌های غیرملفوظ و واکه /o/ در بسیاری از موارد با حرف <و>، نگاشته می‌شود، بنابراین خط فارسی از خط ابجد فاصله می‌گیرد و به خط واج‌نگار نزدیک می‌شود. در طیف آوانگاری، نظام نوشتاری فارسی در جایگاهی نزدیک به نظام نوشتاری انگلیسی قرار دارد؛ زیرا در خط فارسی، استفاده از نمودهای نوشتاری گوناگون واج‌هایی که چند نمود نوشتاری دارند، بستگی به تکوازهایی است که آن واج‌ها در آنها به کار می‌روند. به عنوان مثال، در خط فارسی رابطه یک‌به‌چند میان واج /s/ و نمودهای نوشتاری <س>، <ص> و <ث> برقرار است. استفاده از هر کدام از این نمودهای نوشتاری بستگی به تکوازی دارد که این واج در آن به کار می‌رود، به عنوان مثال در تکواز <صابون>، <ص> نمود نوشتاری /s/ است، حال آنکه در تکواز <ثبت>، <ث> نمود نوشتاری /s/ است. بنابراین، خط فارسی به دلیل استفاده از اطلاعات ساختوژی و عدم نمایش واکه‌های کوتاه، از نظام نوشتاری آوانگار فاصله می‌گیرد.

### ۳. نگاشت واجی الگوهای ساختواری عربی در فارسی

پیش از مطالعه الگوهای ساختواری عربی که وارد فارسی شده‌اند، بررسی عناصر موجود در بازنمایی واجی این الگوها ضروری بهنظر می‌رسد. در بازنمایی واجی لایه‌ای تحت عنوان لایه CV تعریف می‌شود. واج‌شناسی CV، گونه‌ایست از واج‌شناسی وابستگی (Dependency phonology) که براساس آن، واحدها با هم ترکیب شده و سطوح بالاتری را تشکیل می‌دهند (دوراند<sup>۱</sup> و کاتامبا<sup>۲</sup>: ۱۹۹۵، نقل از اندرسون<sup>۳</sup> و جونز<sup>۴</sup>: ۱۹۷۴، اندرسون و ایون<sup>۵</sup>: ۱۹۸۷). ضرورت وجود لایه CV در بازنمایی واجی به این صورت توجیه می‌شود که اولاً در بازنمایی واجی لایه‌ای برای نمایش هجا وجود دارد. هر هجا متشكل از همخوان و واکه است. بنابراین، وجود لایه‌ای که در آن بتوان ترکیب همخوان‌ها و واکه‌ها را نشان داد ضروری بهنظر می‌رسد. این لایه، لایه اسکلت (Skeletal tier) نامیده می‌شود (دوراند و کاتامبا: ۱۹۹۵، نقل از گلد اسمیت<sup>۶</sup>: ۱۹۷۶). این لایه را مک کارتی<sup>۷</sup> (۱۹۷۹-۱۹۸۱)، لایه عروضی (Prosodic tier) نیز می‌نامد. ثانیاً، وجود لایه CV، امکان بازنمایی واجی همخوان‌های انفجاری‌سایشی، همخوان‌های مشدد و واکه‌های بلند را که در بسیاری از زبان‌ها موجود می‌باشند، فراهم می‌آورد (دوراند: ۱۹۹۰). همخوان‌های انفجاری‌سایشی مانند /tʃ/ و /dʒ/، همخوانهایی هستند که متشكل از دو قطعه‌اند، قطعه اول یک همخوان انفجاری است که مرحله رهش آن همزمان با تولید قطعه دوم، که یک همخوان سایشی است، صورت می‌پذیرد. بنابراین، با قائل شدن به وجود لایه CV، می‌توان بازنمایی واجی این همخوان‌ها را به این صورت ارائه داد که در لایه CV، یک C وجود دارد که به دو قطعه، که در واقع دو همخوان یکسان است، متصل می‌شود. به عنوان مثال، بازنمایی واجی کلمه فارسی < جلد >/dʒeld/، به صورت زیر می‌باشد:

- 
1. Durand
  2. Katamba
  3. Anderson
  4. Jones
  5. Ewen
  6. Gold Smith
  7. McCarthy

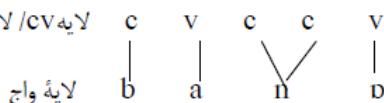
لایه /CV لایه الگوی واجی



همان‌گونه که ذکر شد، با قائلشدن به وجود لایه CV، امکان بازنمایی واجی همخوان‌های مشدد نیز فراهم می‌شود. بدین صورت که در لایه CV، تعداد دو عدد C وجود دارد که هر دو به یک قطعه، که یک همخوان است، متصل می‌شوند. به عنوان مثال، بازنمایی واجی کلمات فارسی <بنّا>، <کره>/korre و <سر>/serr به صورت زیر می‌باشد:

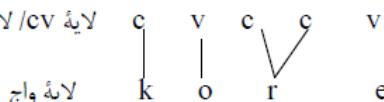
: /banno/ <بنّا>

لایه /CV لایه الگوی واجی



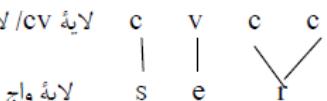
: /korre/ <کره>

لایه /CV لایه الگوی واجی

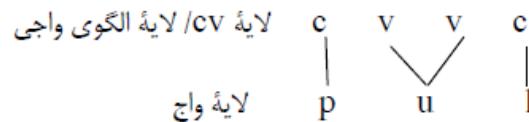


: /serr/ <سر>

لایه /CV لایه الگوی واجی

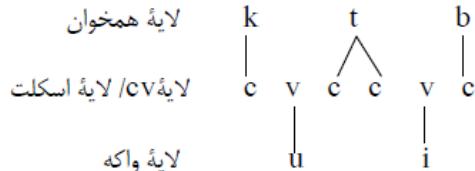


در برآرد بازنمایی واجی واکه‌های بلند هم می‌توان گفت که در لایه CV، تعداد دو عدد V وجود دارد که هر دو به یک قطعه، که یک واکه است، متصل می‌شوند. به عنوان مثال، بازنمایی واجی کلمه <pool>، pu:l/ به صورت زیر می‌باشد:

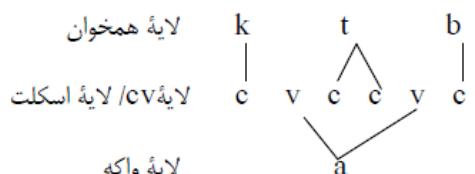


در زبان عربی، تعدادی الگوهای ساختواری وجود دارد که بنیان<sup>۱</sup> نامیده می‌شوند. این بنیان‌ها، هر کدام متشکل از سه یا چهار همخوانند. از آنجایی که در زبان عربی واکه‌ها در تصویری نقش ایفا می‌کنند، بنا به پیشنهاد مک کارتی (۱۹۷۹-۱۹۸۱)، بازنمایی واچی در زبان عربی متشکل از سه لایه است: لایه اسکلت یا همان لایه CV است، لایه همخوان<sup>۲</sup> که همان لایه ریشه است و لایه واکه<sup>۳</sup>. روابط میان این لایه‌ها بدین صورت است که c در لایه CV به همخوان در لایه همخوان و v در لایه CV به لایه واکه مربوط می‌شود. بنابراین، هر قطعه (همخوان یا واکه) حداقل به یک جایگاه در لایه اسکلت متصل می‌گردد و هر جایگاه در اسکلت نیز حداقل به یک قطعه مربوط می‌شود. بدین ترتیب در زبان عربی، از طریق جدا کردن لایه همخوان از لایه واکه، می‌توان اشتراق شکل‌های تصویری گوناگون از یک ریشه را نشان داد. به عنوان مثال، شکل‌های تصویری /kattab/ و /kuttab/ مشتق شده‌اند که بازنمایی واچی آنها را می‌توان به صورت زیر نشان داد:

:/kuttab/



:/kattab/



1 . Binyan

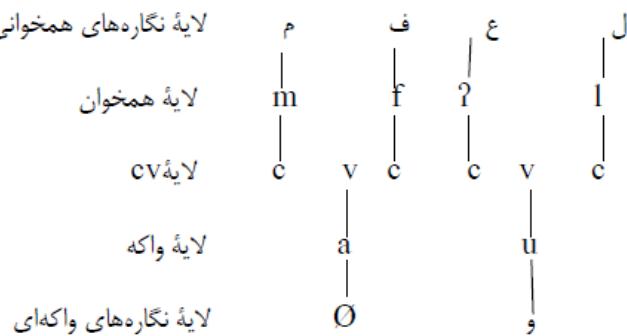
2 . Consonantal tier

3 . Vocalic tier

بنابراین، بازنمایی واژی در ذهن عرب زبانان، سه لایه‌ایست. آنها با توجه به آشنایی با نظام تصrifی زبان خود، قادرند واکه‌های کوتاه را در خط پیش‌بینی کنند.

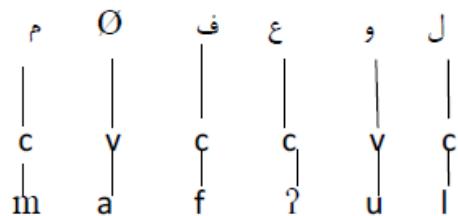
علیرغم شباهت‌های صوری که میان خط فارسی و عربی وجود دارد، به دلیل عدم تشابه نظام تصrifی زبان فارسی با نظام تصrifی زبان عربی، زبان فارسی فاقد بنیان‌هایی است که در عربی ذکر شد. بنابراین، در زبان فارسی ریشه همخوانی وجود ندارد که حضور واکه‌های گوناگون، صورت‌های تصrifی مختلفی را ایجاد کند و در بازنمایی واژی، دیگر نیازی به جدا کردن لایه واکه از لایه همخوان نیست. براین اساس، الگوهای ساختواری عربی مانند <فعول>، <تعیل> وغیره، که وارد فارسی شده‌اند، بازنمایی واژی متفاوتی در زبان فارسی و زبان عربی دارند. به عنوان مثال، بازنمایی واژی الگوی ساختواری عربی <فعول> در عربی به صورت زیر می‌باشد:

(لازم به ذکر است که با توجه به این امر که در تحقیق حاضر رابطه میان خط و بازنمایی واژی مطرح است، در بازنمایی الگوهای ساختواری عربی که وارد فارسی شده‌اند، لایه‌هایی برای بازنمایی صورت نوشتاری واج‌ها نیز در نظر گرفته شده است).



در حالی که بازنمایی واژی همین الگو (<فعول>) در زبان فارسی به صورت زیر می‌باشد:

: لایه الگوی نوشتاری



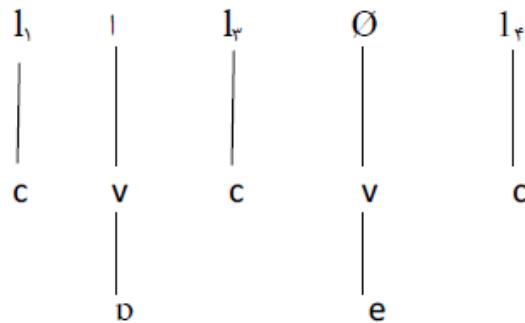
: لایه الگوی واجی

: لایه واج

با در نظر گرفتن نحوه بازنمایی واجی در زبان فارسی، به عنوان نمونه، ۱۵ الگوی ساختواری عربی که کلمات بسیاری در زبان فارسی براساس آنها ساخته شده است، بررسی شدند. این الگوها عبارت بودند از: <فاعل>، <فعول>، <فعيل>، <تفعل>، <تفعيل>، <انفعال>، <استفعال>، <افعال>، <فعول>، <فاعيل>، <فاعله>، <فاعيل> و <متفعل>. در زیر نحوه بررسی برخی از الگوهای ساختواری عربی که وارد فارسی شده‌اند، به عنوان نمونه، آورده شده است ( لازم به ذکر است که " ۱ " در بازنمایی‌ها نشان دهنده حروف در خط فارسی است).

### ۱-۳ فاعل

: لایه الگوی نوشتاری



: لایه الگوی واجی

: لایه واج

از میان کلمات فارسی که براساس الگوی ساختواری عربی <فاعل> ساخته شده‌اند، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

> باعث <، > جالب <، > چالش <، > بایر <، > بالش <.

۱-۱-۳ اگر > ی < =۱ باشد، آنگاه الگوی نوشتاری و واجی به صورت زیر تغییر می‌کند:

لایه الگوی نوشتاری:

I<sub>۱</sub> I<sub>۲</sub> ی

c v c v

لایه واج:

D i

لایه الگوی واجی:

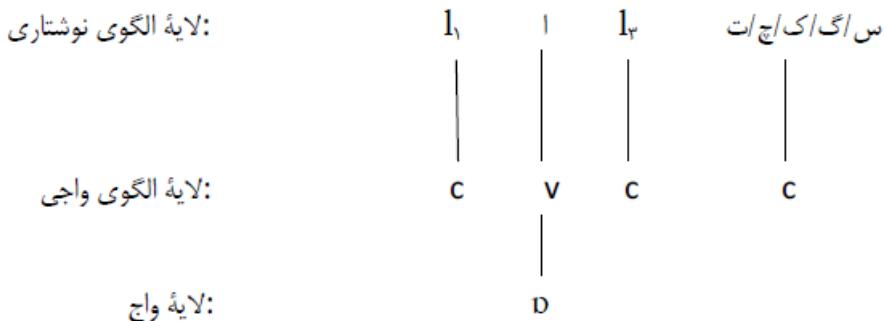
شرط ۳-۱ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

۱-۳-۱  $i / I_1 \mid I_2 - \#$  : قاعده ۱-۳

کلماتی که شرط ۳-۱ را پوشش می‌دهند، عبارتند از: > ماری <, > ماضی <, > نافی <, > ناجی <, > نامی <, > یاغی <, > لالی <, > لاکی <, > یاسی <, > لابی <, > لاری <, > لاشی <, > لاتی <, > لایی <, > مادی <, > ماهی <, > مالی <, > مانی <, > عالی <, > عادی <, > عامی <, > عاری <, > عاصی <, > بادی <, > باجی <, > بالی <, > بانی <, > باغی <, > باقی <, > باری <, > چاقی <, > چاپی <, > چاهی <, > بازی <, > چایی <, > دائی <, > داغی <, > دانی <, > دامی <, > دالی <, > داعی <, > فانی <, > گاهی <, > هادی <, > گازی <, > گاوی <, > گاری <, > حاکی <, > حاجی <, > حامی <, > هانی <, > حاوی <, > جافی <, > جامی <, > جانی <, > جاری <, > جایی <, > کاچی <, > کاهی <, > کافی <, > کانی <, > کاری <, > کاسی <, > کاشی <, > نانی <, > ناشی <, > نازی <, > پاکی <, > پائی <, > پاسی <, > غائی <, > فالی <, > فاری <, > فاتی <, > قاطی <, > غازی <, > قاضی <, > راعی <, > راهی <, > رالی <, > رامی <, > رانی <, > راوی <, > رازی <, > راضی <, > شادی <, > صافی <, > شاهی <, > ساعی <, > ساکی <, > شاکی <, > سالی <, > شالی <, > سامی <, > شامی <, > ثانی <, > ساقی <, > شاسی <, > ساری <, > سازی <, > تائی <, > طاغی <, > طاسی <, > تاتی <, > واهی <, > وافی <, > وادی <, > تازی <, > والی <, > وامی <, > خاجی <, > خاکی <, > خانی <, > خامی <, > خالی <, > خاطی <, > زاغی <, > زاری <, > ذاتی <.

۳-۲-۱ اگر {> س <, > ک <, > گ <, > ت <} باشد، آنگاه الگوی نوشتاری و واجی

به صورت زیر تغییر می‌کند:

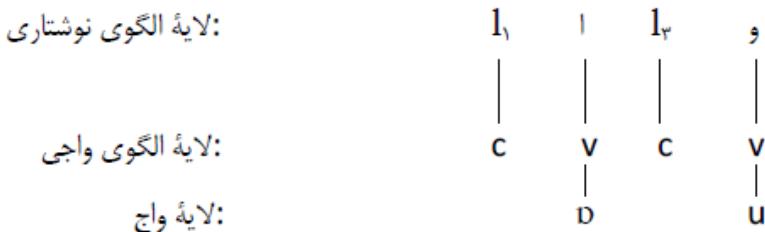


شرط ۳-۲ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

$$\text{س/گ/ک/چ/ات} - \text{l}_1 \text{l}_2 \rightarrow \emptyset /$$

كلماتی که از شرط ۳-۲-۱ تبعیت می‌کنند، عبارتند از: > بافت > باخت > بایت >، > چاشت >، > دارت >، > کارت >، > پارچ >، > قارچ >، > پانچ >، > خارک >، > پالس >، > کاشت >، > کایت >، > ماست >، > پارت >، > پارس >، > چارت >، > کاست >، > ساخت >، > سایت >، > تافت >، > تارت >، > تاخت >، > خاست >، > یافت >، > باکس >، > بانگ >، > دانگ >، > فارس >، > جاسک >، > ماسک >، > مارک >، > پارک >، > تانک >، > واکس >، > مارس >.

شرط ۳-۱-۲ اگر > و < l۲ باشد، آنگاه الگوی نوشتاری و واجی به صورت زیر تغییر می‌کند:



شرط ۳-۳ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

$$\text{و} < \rightarrow \text{u/l}_1 \text{l}_2 - \# : \text{قاعده } ۳-۱$$

کلماتی که شرط ۳-۱-۳ را پوشش می‌دهند، عبارتند از: > جارو<, > باکو<, > بازو<, > دارو<, > هاپو<, > جادو<, > کاهو<, > راسو<, > خالو<, > يارو<, > زالو<, > زانو<, > زائو<, > چاقو<, > هالو<, > پارو<, > ماکو<, > يابو<, > ياهو<, > زاهو<.

۳-۲-۳ از میان کلماتی که براساس الگوی ساختواری عربی <فاعل> ساخته شده‌اند، کلماتی وجود دارند که می‌توان الگوی واکه‌ای زیر را برای آنها ارائه داد:

$$v_1 = /ɒ/, v_2 = \{ /a/, /o/, \emptyset \}$$

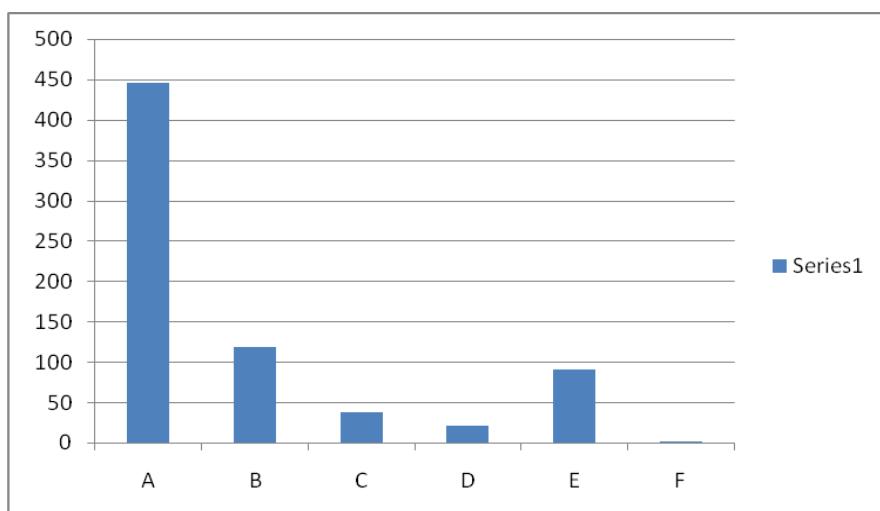
کلماتی که شرط ۳-۱-۴ را پوشش می‌دهند، عبارتند از: > تارم<, /tərɔm/ > قاتق<, /Gətəq/ > راکن<, /rəkən/ > سالن<, /sələn/ > شاید<, /ʃajd/ > تایم<, /təjm/ > بالن<, /bəln/ > باند<, /bənd/ > باور<, /bəvar/ > باید<, /bəjad/ > چارغ<, /tʃərɔg/ > چاوش<, /tʃəvoʃ/ > داور<, /dəvar/ > فایل<, /fəjl/ > گارد<, /gərd/ > گالان<, /gələn/ > هاجر<, /hədʒər/ > کابل<, /kəbl/ > هاون<, /həvn/ > حاتم<, /hətm/ > مادر<, /mədər/ > هندزار<, /həndzər/ > کادر<, /kədr/ > کافر<, /kəfr/ > کاغذ<, /kəgəd/ > کوفار<, /kəfər/ > لاغر<, /ləgər/ > ماتم<, /mətm/ > لادن<, /lədn/ > لامپ<, /ləmp/ > ناگه<, /nəgəh/ > ناچ<, /nətʃəq/ > ناپز<, /nəpəz/ > سایز<, /səjz/ > مارش<, /mərʃ/ > پاسخ<, /pəsəx/ > پاتن<, /pətn/ > پازن<, /pəzən/ > قائم<, /qəim/ > بابت<, /bəbt/ > پاتن<, /pətn/ > پازن<, /pəzən/ > غایت<, /gəyt/ > راست<, /rəst/ > ساعت<, /səut/ > غارت<, /gərt/ > طاقت<, /təqt/ > ناک<, /nək/ > چارک<, /tʃərk/ > بابک<, /bəbk/ > ژاکت<, /ʒəkt/ > راهک<, /rəhək/ > رازک<, /rəzək/ > ساحت<, /səhat/ > سالک<, /səlk/ > پاتک<, /pətək/ > شاخک<, /ʃəxək/ > تارک<, /tərk/ > والک<, /wəlk/ > واژک<, /wəzək/ > زاغک<, /zəgək/ > چاپک<, /tʃəpk/ > نازک<, /nəzək/ > کادو<, /kədo/ > راگو<, /rəgo/ > تاشو<, /təʃəo/ > پادو<, /pədo/ > نانو<, /nəno/ > مایو<, /məyo/ > نارو<, /nəro/ > ناتو<, /nətəo/ > تاول<, /təval/

*/xɒvər/، <خاور>، <xənəm/، <خانم>، </vɒpəs/، <واپس>، </tʌjɒp/، <تایپ>، </vəgən/، <وگن>، </zɒbɒl/، <زابل>، </jɒvər/، <ياور>، </jɒrd/، <يارد>، </ʒəpɒn/، <ژاپن>.*

$$l_4 \neq <1> 4-2-3$$

كلماتی که از الگوی ساختواری عربی <فاعل> و قواعد ۱-۳-۴-۱ تبعیت نمی‌کنند و بنابراین استثناء محسوب می‌شوند، عبارتند از: <طاوس> /təvʊs/، <ماوس> /məws/

شکل ۳: مقایسه آماری الگوهای واجی گوناگون منطبق بر الگوی نوشتاری <فاعل>



در شکل فوق، ستون افقی بدین صورت تعریف می‌شود:

كلمات فارسی که الگوی نوشتاری و واجی مطابق با الگوی ساختواری عربی <فاعل> دارند= A

كلماتی که از شرط ۱-۳-۱ تبعیت می‌کنند=B

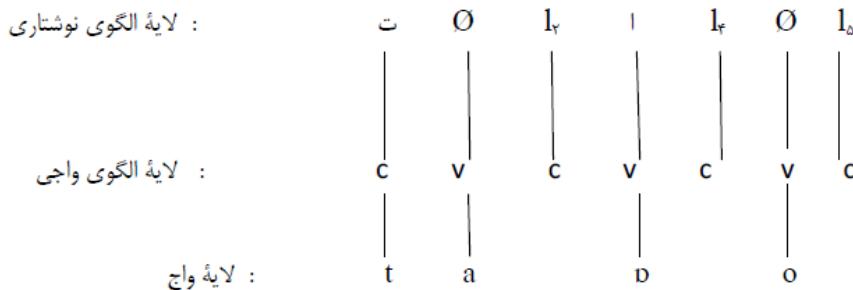
كلماتی که از شرط ۲-۱-۳ تبعیت می‌کنند=C

كلماتی که از شرط ۳-۱-۳ تبعیت می‌کنند=D

كلماتی که از شرط ۴-۱-۳ تبعیت می‌کنند=E

كلماتی که از الگوی ساختواری عربی <فاعل> و قواعد ۱-۳-۱-۱ تبعیت نمی‌کنند=F

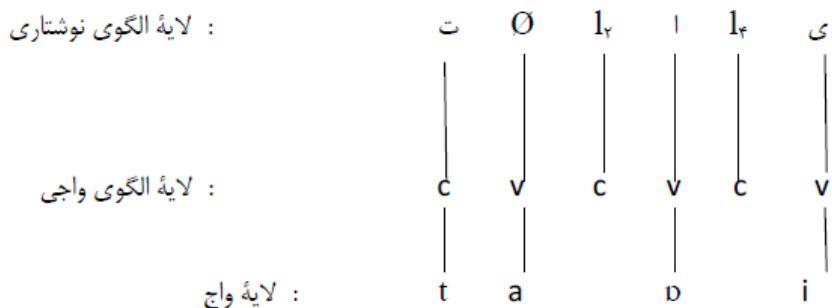
## ۲-۳ تفاعل



از میان کلمات فارسی که براساس الگوی ساختواری عربی <تفاعل> ساخته شده‌اند، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

<تشابه>، <تمایل>، <توافق>، <تداوی>، <تظاهر>.

۱-۳-۳ اگر >i< = ۱۵ باشد ، الگوی نوشتاری و واجی به صورت زیر تغییر می‌کند:



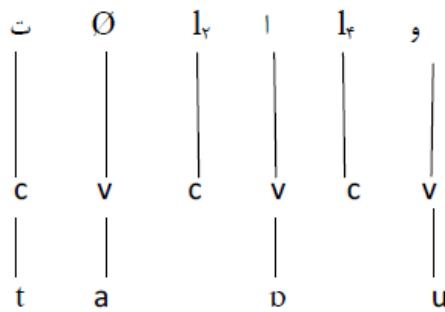
شرط ۱-۲-۳ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

۱-۲-۳ قاعده ۱۱۴ -# / ۱۱۲ - i → i / ت

كلماتی که شرط ۱-۲-۳ را پوشش می‌دهند، عبارتند از: <تباهی>، <تعاطی>، <تعالی>، <تداوی>، <تداعی>، <تلافی>، <تمامی>، <تماسی>، <تنافی>، <تناهی>، <تساوی>، <تراضی>، <توازی>، <توالی>.

۲-۳-۳ اگر  $=\text{ا}$  باشد ، الگو به صورت زیر می‌باشد:

: لایه الگوی نوشتاری



: لایه الگوی واجی

: لایه واج

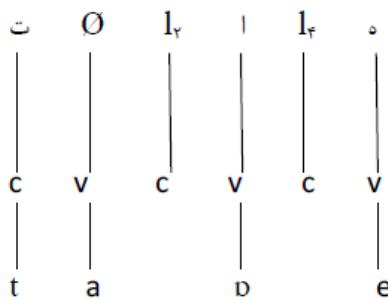
شرط ۲-۳ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

۲-۲-۳ ت / l₂ l₄ -# > و : قاعده ۳

كلماتی که از شرط ۲-۳-۲ تبعیت می‌کنند، عبارتند از: < تکاپو >، < تکافو >، < ترازو >.

۳-۳-۳ اگر  $=\text{ه}$  باشد ، الگو به صورت زیر تغییر می‌یابد:

: لایه الگوی نوشتاری



شرط ۳-۲-۳ را می‌توان به صورت زیر قاعده‌نویسی کرد:

۳-۲-۳ ت / l₂ l₄ -# > ه : قاعده ۳

كلماتی که شرط ۳-۲-۳ را ارضاء می‌کنند، عبارتند از: < ترانه >، < تکانه >، < تهame >، < تراشه >.

۴-۳-۳ از میان کلماتی که براساس الگوی ساختواری عربی < تفاعل > ساخته شده‌اند، کلماتی وجود دارند

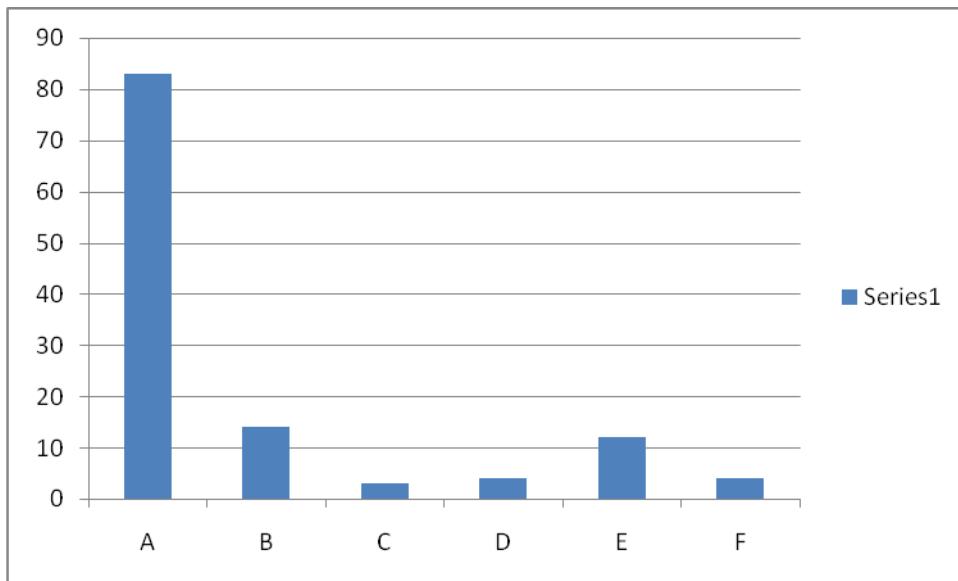
که می‌توان الگوی واکهای زیر را برای آنها ارائه داد:

$$v_1 = \{ /a/, /e/, /o/ \}, v_2 = /ɒ/, v_3 = \{ /a/, /e/, /i/ \}$$

کلماتی که شرط ۳-۲-۴ را پوشش می‌دهند، عبارتند از: > تبارک </tabprak / ، > تکاور </takaur / > تمامت </tammat / ، > تلاوت </talavat / ، > تناور </takvar / > ترازش </tarazesh / ، > تجارت </tedzorat / ، > توابع </tavbe / ، > تجاری </tarbzef / ، > تفاهه </torbi / ، > ترابی </tezpri / ، > تزاری </tofble / . ۱ ≠ <۱> ۵-۳-۳.

کلماتی که از الگوی ساختواری عربی > تفاعل < و قواعد ۱-۲-۳ تا ۴-۲-۳-۱ تبعیت نمی‌کنند و استثناء محسوب می‌شوند، عبارتند از: > تئاتر </terpst / ، > تراست </terps / ، > ترانس </terpons / (البته این کلمات، کلمات قرضی فرانسه هستند).

شکل ۲-۳: مقایسه آماری الگوهای واژی گوناگون منطبق بر الگوی نوشتاری > تفاعل <



در شکل فوق، ستون افقی بدین صورت تعریف می‌شود:

A= کلمات فارسی که الگوی نوشتاری و واژی مطابق با الگوی ساختواری عربی > تفاعل < دارند  
B= کلماتی که از شرط ۱-۲-۳ تبعیت نمی‌کنند

C= کلماتی که از شرط ۳-۲-۲ تبعیت می‌کنند

D= کلماتی که از شرط ۳-۲-۳ تبعیت می‌کنند

E= کلماتی که از شرط ۳-۲-۴ تبعیت می‌کنند

F= کلماتی که از الگوی ساختوازی عربی <تفاعل> و قواعد ۱-۲-۳-۴ تبعیت نمی‌کنند

#### ۴. استفاده فارسی‌زبانان از الگوهای ساختوازی عربی

در مورد الگوهای ساختوازی که از عربی وارد فارسی شده‌اند، می‌توان این فرض را در نظر گرفت که همان محدودیت‌های واجی که در الگوهای ساختوازی عربی وجود دارد، در مورد کلمات فارسی نیز که براساس این الگوها ساخته شده‌اند، برقرار می‌باشد. برای آزمایش این فرض از دیدگاه روانشناسی زبان، تعداد ۷۵ کلمه خارج از واژگان زبان فارسی به تعداد ۳۰ نفر از فارسی‌زبانان با سطح تحصیلات دانشگاهی داده شد. بدین‌وسیله میزان استفاده فارسی‌زبان از اطلاعات زبانی مربوط به الگوهای ساختوازی عربی که وارد فارسی شده‌اند، مطالعه شد. این کلمات عبارت بودند از: <شامع>, <مقدول>, <تجسیل>, <شیم>, <اسکام>, <تشارگ>, <لمول>, <مخاگر>, <مزادیک>, <تپدق>, <انتپاک>, <اكتعام>, <استشدان>, <مواعمه>, <متمقل>, <صاحد>, <مگشون>, <تمچین>, <پچین>, <اكوال>, <تابع>, <شسول>, <مپادم>, <مکاعیش>, <تكشن>, <انتکال>, <ابتشاج>, <استپچان>, <ملاتبه>, <متزقل>, <ثاکل>, <مصبوق>, <تشچیف>, <دزین>, <اكداز>, <تپانق>, <کدون>, <مباطن>, <مچافیس>, <تدمع>, <اندشال>, <اجتقاذ>, <استنگال>, <مگاشده>, <متعدم>, <مانن>, <مپچوف>, <تلنیم>, <لジک>, <انقاو>, <تدماوج>, <تشون>, <مفاسخ>, <مثالیو>, <تعرگ>, <انزگار>, <التکان>, <استمکال>, <مپاینه>, <متشغم>, <عارض>, <مدکول>, <تصکیل>, <شعیف>, <ابساز>, <تصابف>, <تدوس>, <مناعظ>, <معاتین>, <تسعل>, <انمعال>, <اعتفاو>, <استجمار>, <معابقه>, <متلرگ>.

نتایج به دست آمده از این بخش از تحقیق را می‌توان در جدول زیر خلاصه کرد:

جدول ۱: بررسی آماری میزان استفاده فارسی زبانان از اطلاعات زبانی مربوط به الگوهای ساختوازی

### عربی در زبان فارسی

الگوهای ساختوازی عربی که وارد فارسی شده‌اند	برونداد واجی کلمات خارج از واژگان زبان فارسی منطبق با برونداد واجی الگوهای ساختوازی عربی	درصد بروندادهای واجی مطابق با برونداد واجی الگوهای ساختوازی عربی	بروندادهای واجی غالب مغایر با برونداد واجی الگوهای ساختوازی عربی	درصد بروندادهای واجی مغایر با برونداد واجی الگوهای ساختوازی عربی
۱- شامع	فاعل	ʃbme?	۱۰۰%	.%
۲- مقدول	مفعول	maGzul	۱۰۰%	.%
۳- تسجيل	تفعيل	tadʒsil	۹۶.۶۷%	۲.۳۳%
۴- شسيم	فعيل	ʃasim	۸۳.۳۳%	۱۶.۶۷%
۵- اسکام	افعال	?askɒm/ ?eskɒm	۸۳.۳۳%	۱۶.۶۷%
۶- تشارگ	تفاعل	taʃbrog	۲۶.۶۷%	۷۳.۳۳%
۷- لمول	فعول	lomul	۱۳.۳۳%	۸۶.۶۷%
۸- مخادر	مفاعل	maxvger	۶۶.۶۷%	۹۳.۳۳%
۹- مزادیک	مفاعیل	mazvðik	۷۶.۶۷%	۲۲.۳۳%
۱۰- تپدق	تفعل	tapaddoG	۱۰%	۹۰%
۱۱- انتپاک	انفعال	?entepok	۵۶.۶۷%	۴۳.۳۳%
۱۲- اكتعام	افتعال	?ekte?vəm	۷۶.۶۷%	۲۲.۳۳%
۱۳- استشدان	استفعال	?estesʃðvən	۸۳.۳۳%	۱۶.۶۷%
۱۴- مواعده	مفاعله	movv?eme	۷۰%	۳۰%
۱۵- متمقل	متفعل	motamaGGel /motemaGGel	۸۶.۶۶%	۱۳.۳۳%
۱۶- صاحد	فاعل	sphed	۹۳.۳۳%	۶.۶۷%



۱۷- مگشون	مفعول	magfun	۱۰۰%	.	%
۱۸- تمچین	تفعيل	tamtſin	۱۰۰%	.	%
۱۹- چین	فعيل	patsin	۸۳.۳۳%	petſin	۱۶.۶۷%
۲۰- اکوال	افعال	?ekvɒl/ ?akvɒl	۹۶.۶۷%	?okvɒl	۳.۳۳%
۲۱- تباعم	تفاعل	tabɒ?om	۴۳.۳۳%	tabɒ?em	۵۶.۶۷%
۲۲- شسول	فועל	ʃosul	۴%	ʃasul	۶%
۲۴- مکاعیش	مفاعيل	makɒ?iʃ	۹%	moko?iʃ	۱%
۲۵- تکشن	تععل	takʃon	۱۰%	takʃan/ takʃen	۹۰%
۲۶- انتکال	انفعال	?entekɒl	۸۳.۳۳%	?ntakɒn/ ?antekɒn	۱۶.۶۷%
۲۷- ابتشارج	افتعال	?ebtəʃɒdʒ	۱۰۰%	.	%
۲۸- استچجان	استفعال	?estəptʃɒn	۹۳.۳۳%	?estaptʃɒn	۶.۶۷%
۲۹- ملاتبه	مفاعله	molɒtebe	۶۳.۳۳%	malɒtebe	۳۶.۶۷%
۳۰- متزقل	متفعل	motazaGGel /motezaGGel	۸%	motzaGol/ matzaGal	۲%
۳۱- ناکل	فاعل	sɒkel	۷%	sɒkol	۳%
۳۲- مصبووق	مفعول	masbuG	۶۶.۶۷%	mosbuG	۳۳.۳۳%
۳۳- شچیف	تفعيل	taʃtʃif	۱۰۰%	.	%
۳۴- دزین	فعيل	dazin	۵۶.۶۷%	dezin	۴۳.۳۳%
۳۵- اکدار	افعال	?ekdɒz/ ?akdɒz	۹۳.۳۳%	?okdɒz	۶.۶۷%
۳۶- تپانق	تفاعل	tapɒnoG	۵۶.۶۷%	tapɒneG	۴۳.۳۳%
۳۷- کدون	فועל	kodun	۳۶.۶۷%	kadun	۶۳.۳۳%
۳۸- مباطن	مفاعل	mabɒzen	۶۳.۳۳%	mobɒzen	۳۶.۶۷
۳۹- مچافیش	مفاعيل	matʃɒfɪs	۸%	motʃɒfɪs	۲%
۴۰- تدمج	تععل	tadammo?	۷۷.۷۷%	tadma?	۲۲.۲۲%



۴۱- اندشال	انفعال	?endeʃɒl	۷۰%	?ndəʃɒl / ?andəʃɒl	۳۰%
۴۲- اجتقاد	افعال	?edʒteGɒz	۱۰۰%		.
۴۳- استنگال	استفعال	?estengɒl	۹۳.۳۳%	?astangɒl	۶.۶۷%
۴۴- مگاشده	مفاعله	mognʃede	۳۳.۳۳%	mogʃode / magʃede / magʃede	۶۶.۶۷%
۴۵- متعدد	متفعل	mota?addem / mote?addem	۹۳.۳۳%	mot?adam / mat?adom	۶.۶۷%
۴۶- مان	فاعل	mɒnən	۷۳.۳۳%	mɒnan	۲۶.۶۷%
۴۷- مچحوف	مفعول	maptsuf	۹۶.۶۷%	moptsuf	۳.۳۳%
۴۸- تلثيم	تفعيل	talnim	۹۳.۳۳%	telnim	۶.۶۷%
۴۹- لجيک	فعيل	laðzik	۷۳.۳۳%	ledʒik / lodʒik	۲۶.۶۷%
۵۰- انقاو	افعال	?enGɒv / ?anGɒv	۱۰۰%		.
۵۲- تشنون	فعول	toʃun	.	taʃun / taʃavvon	۱۰۰%
۵۳- مقاشع	مفاعل	mafʃeG	۶۰%	mofʃeG / mafʃaG	۴۰%
۵۴- مثاليو	مفاعيل	masʃliv	۷۳.۳۳%	mospliv / mespliv	۲۶.۶۷%
۵۵- تعرگ	تفعل	ta?arrog	۳۳.۳۳%	ta?rag	۶۶.۶۷%
۵۶- انزكار	انفعال	?enzegɒr	۸۰%	?anzagɒr / ?anzegɒr	۲۰%
۵۷- التكان	افعال	?eltekɒn	۸۶.۶۷%	?altakɒn / ?altekɒn	۱۳.۳۳%
۵۸- استكمال	استفعال	?estemkɒl	۹۳.۳۳%	?estamkɒl / ?astamkɒl	۶.۶۷%
۵۹- مپاينه	مفاعله	mɔpjene	۷۰%	mappjene	۳۰%



۶۰- متغیر	متفعال	motaſaGGem/ moteſaGGem	۹.۰%	matſaGam	۱.۰%
۶۱- عارگ	فاعل	?breg	۵۶.۶۷%	?prag	۴۳.۳۳%
۶۲- مددکول	مفعول	madkul	۱۰.۰%		.۰%
۶۳- تصکیل	تفعیل	taskil	۱۰.۰%		.۰%
۶۴- شعیف	فعیل	ſa?if	۹۳.۳۳%	ſo?if/ ſo?ajf	۶.۶۷%
۶۵- ابساز	افعال	?ebsøz/ ?absøz	۷۶.۶۷%	?øbsøz	۲۲.۳۳%
۶۶- تصايف	تفاعل	tasøbøf	۸۶.۶۷%	tasøbef	۱۲.۲۳
۶۷- تدوس	فعول	todus	۶.۶۷%	tadus	۹۳.۳۳%
۶۸- مناعظ	مقابل	manø?ez	۴۳.۳۳%	monø?ez	۵۶.۶۷%
۶۹- معاتین	مقاعیل	ma?øtin	۶۳.۳۳%	mo?øtin	۲۶.۶۷%
۷۰- تسعل	تفعل	tasa??ol	۲۶.۶۷%	tas?al	۶۳.۳۳%
۷۱- اعمال	انفعال	?enme?ol	۹.۰%	?anma?ol	۱.۰%
۷۲- اعتفاو	اففعال	?e?tefbv	۹۳.۳۳%	?e?tafbv/ ?a?tefbv	۶.۶۷%
۷۳- استجمار	استفعال	?estedžmør	۹۶.۶۷%	?estadžmør	۳.۳۳%
۷۴- معابده	مفاعله	mo?øbeGe	۹.۰%	mo?øbaGe/ ma?øbeGe	۱.۰%
۷۵- متراگ	متفعال	motalarreg/ motelarreg	۷.۰%	Matlarrag/ matalarrag/ matalarrag	۳.۰%

برخلاف آپه انتظار می‌رفت، فارسی‌زبانان در برخورد با کلماتی که براساس الگوهای ساختوازی عربی در زبان فارسی ساخته شده‌اند، لزوماً آنها را با الگوهای ساختوازی عربی که جزئی از اطلاعات زبانی‌شان است، تطبیق نمی‌دهند و در صد قابل توجهی از بروندادهای واجی کلمات ارائه شده به آنها، مغایر با برونداد واجی الگوهای ساختوازی عربی مدنظر است.

## ۵. نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر، ابتدا نوع خط فارسی و عربی مطالعه شد. در نظام نوشتاری فارسی تنها هم‌خوان‌ها و واکه‌های بلند نمود نوشتاری دارند. بنابراین، می‌توان گفت نظام نوشتاری فارسی تا حدی از ابجد بهره جسته است. اما از آنجائی که در خط فارسی واکه /e/ در پایان کلمات بسیط به صورت‌های غیرملفوظ و واکه /o/ در بسیاری از موارد با حرف > و <، نگاشته می‌شود، بنابراین خط فارسی از خط ابجد فاصله می‌گیرد و به خط واج‌نگار نزدیک می‌شود. در طیف آوانگاری، نظام نوشتاری فارسی در جایگاهی نزدیک به نظام نوشتاری انگلیسی قرار دارد؛ زیرا در خط فارسی، استفاده از نمودهای نوشتاری گوناگون واج‌هایی که چند نمود نوشتاری دارند بستگی به تکوازهایی است که آن واجها در آنها به کار می‌روند. بنابراین، خط فارسی به دلیل استفاده از اطلاعات ساختوژی و عدم نمایش واکه‌های کوتاه، از نظام نوشتاری آوانگار فاصله می‌گیرد. سپس نگاشت واجی ۱۵ الگوی ساختوژی عربی، در زبان فارسی مطالعه شدند و دو نمونه از مطالعه این الگوها در بخش سوم ذکر شد. پیش‌بینی تحقیق بدین صورت بود که اگر کلمات فارسی که براساس الگوهای ساختوژی عربی ساخته شده‌اند، تلفظی مطابق با بازنمایی واجی الگوهای عربی مورد نظر داشته باشند، می‌توان نتیجه گرفت که بازشناسی واکه‌های کوتاه در زبان فارسی قاعده‌بنیاد است. اما اگر برونداد واجی‌شان متفاوت باشد، می‌توان گفت بازشناسی واکه‌های کوتاه قاعده‌بنیاد نمی‌باشد. نتیجه بررسی نشان داد، از آنجائی که برونداد واجی کلمات فارسی که براساس الگوهای ساختوژی عربی ساخته شده‌اند دقیقاً از برونداد واجی آن الگوها در زبان عربی تبعیت نمی‌کنند، می‌توان گفت که بازشناسی واکه‌های کوتاه در زبان فارسی لزوماً قاعده‌بنیاد نمی‌باشد. در بخش چهارم، به منظور مقایسه یافته‌های بهدست آمده از بخش سوم با دانش زبانی فارسی‌زبانان، در چارچوب روانشناسی زبان، میزان استفاده فارسی زبانان از اطلاعات مربوط به الگوهای ساختوژی عربی، در ارائه برونداد واجی کلماتی خارج از واژگان زبان فارسی، اما ساخته شده براساس الگوهای ساختوژی عربی، بررسی شد. بررسی آماری این بخش نشان داد که فارسی‌زبانان در برخورد با کلماتی که براساس الگوهای ساختوژی عربی در زبان فارسی ساخته شده‌اند، لزوماً آنها را با الگوهای ساختوژی عربی که جزئی از اطلاعات زبانی‌شان است، تطبیق نمی‌دهند و درصد قابل توجهی از بروندادهای واجی کلمات ارائه شده به آنها، مغایر با برونداد واجی الگوهای ساختوژی عربی مدنظر است.

**منابع**

- Durand, J. 1990. *Generative and non-linear phonology*, Longman, London and New York.
- Durand, J. & Katamba, F., (1995). *Frontiers of phonology: Atoms, structures, derivations*, Longman , London and New York.
- McCarthy,J.J. 1985. *Formal problems in Semitic phonology and morphology*, University of Massachussets-Amherst, from the selected works of John J. McCarthy.
- McCarthy, J.J .1988." Feature geometry and dependency: A review".  
*Department of linguistics, University of Massachusetts, Amherst, Mass., USA*
- Rogers, H .2005. *Writing systems. A linguistic approach*, Blackwell publishing.